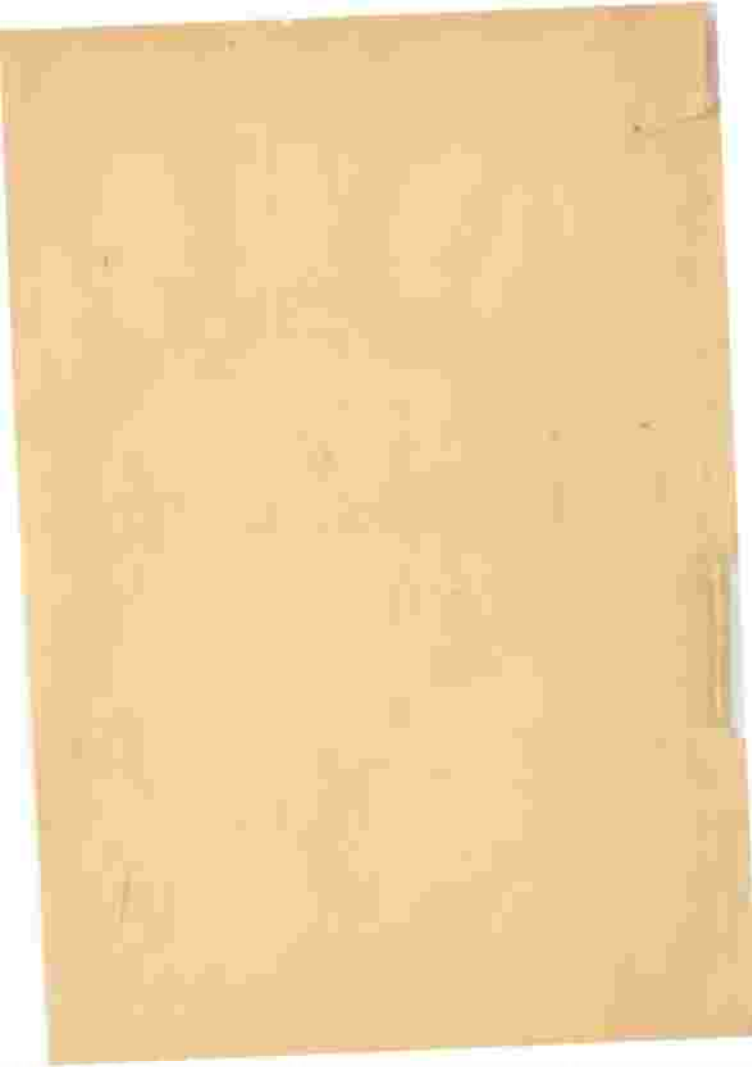


ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΝΤΙΦΑΣΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ

3

ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΡΩΣΙΑ

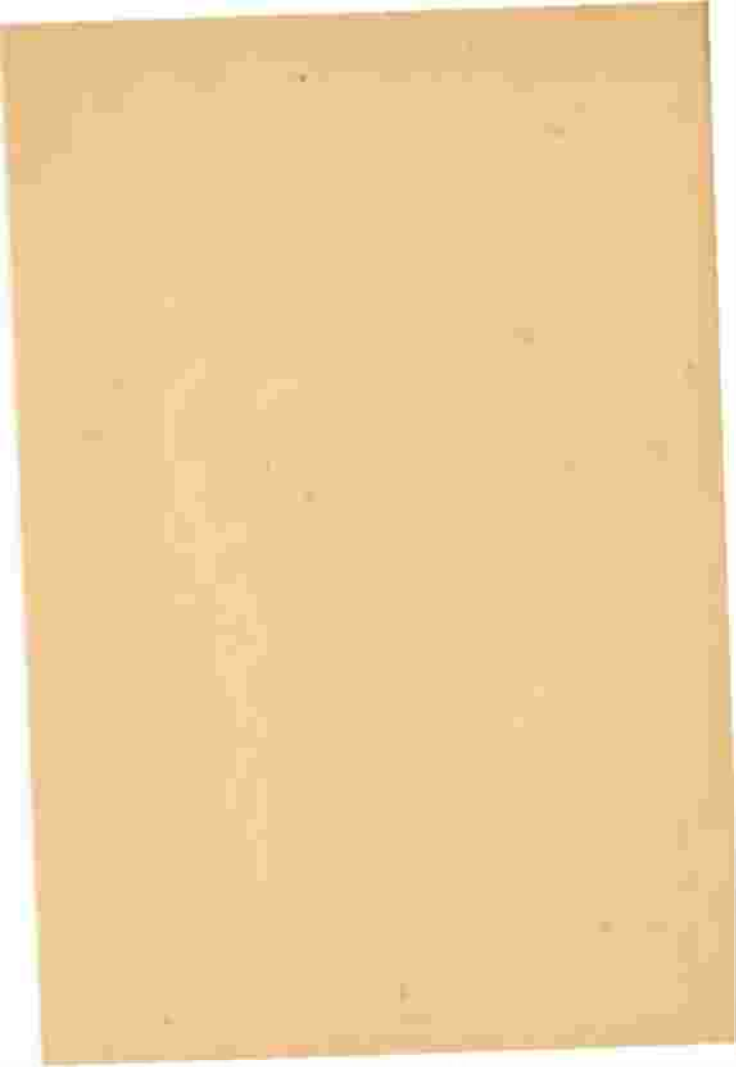
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 1948



ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Ἡ παροῦσα συγγραφή δέν διεκδικεῖ καμμίαν ἀπαίτησιν ἐπιστημονικῆς διατριβῆς. Δέν ἔχομεν οὔτε θεωρητικὰς προκαταλήψεις κατὰ τοῦ κομμουνισμοῦ, οὔτε ἀλλὰ συμφέροντα νὰ ὑπερασπισώμεν. Ἐν περιπτώσει ἐφαρμογῆς εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐνὸς κομμουνιστικοῦ καθεστώτος εἰλικρινοῦς καὶ ἐντίμου, ὅπως αἱ διὰ μέσου τῶν αἰώνων ἰδεολόγοι ὠνεύθησαν αὐτο, δέν θά ᾔτο δυνατόν νὰ διατυπωθῇ οὐδεμία ἀντίρρησης. Καὶ ἀκριβῶς, αὐτὸς εἶναι ὁ σκοπὸς μας, δηλαδὴ νὰ καταδείξωμεν μὲ ἐπιχειρήματα κοινῆς λογικῆς, ὅτι ὁ εἰλικρινὴς κομμουνισμὸς δέν εἶναι ἐφαρμοστέος οὔτε εἰς τὴν Ἑλλάδα, οὔτε ἄλλοῦ καὶ ἐν συνεχείᾳ νὰ ἀποδείξωμεν, βάσει τῶν ὧν ὅλοι μας γνωρίζομεν περὶ τῆς ἐν τῇ Σοβιετικῇ Ῥωσίᾳ καταστάσεως, ὅτι τὸ καθεστὼς ποὺ δημιουργήθηκε ἐκεῖ πρὸ τριάντα καὶ πλέον ἐτῶν, δέν ἔχει τίποτε τὸ κοινὸν μὲ τὸν πραγματικὸν κομμουνισμόν, ὡς οὗτος ἐμφανίζεται διὰ τῆς θεωρίας.

Εἶναι περιττὸν νὰ προστεθῇ, ὅτι ἡ παροῦσα μελέτη ἐγράφη μὲ σκοπὸν νὰ συμβάλῃ εἰς τὴν κατάπαυσιν τῆς ἐν Ἑλλάδι τραγικῆς σημερινῆς αἱματοχυσίας, ἀνοίγοντας τὰ μάτια ἐκείνων, ποὺ καλῇ τῇ πίστει παρεσύρθησαν εἰς τὴν ἀνταρσίαν ἢ συμπάθουσαν πρὸς αὐτήν. Τοὺς ἄλλους, ποὺ καίτοι ἀντιλαμβάνονται τὴν ἀλήθειαν, ἐπιμένουν κακοπίστως, διότι ἀποβλέπουν σὲ προσωπικὰ ὠφελήματα, φυσικὰ δέν πρόκειται ἡ λογικὴ νὰ τοὺς μεταπείσῃ.



ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΡΩΣΙΑ

1.—Θεωρία καὶ Πράξις.

Ἀπὸ ὅλας τὰς περὶ πολιτικῶν καθεστώτων θεωρίας ἡ κομμουνιστικὴ εἰναιπιθανῶς, ἐκ πρώτης ὄψεως, ἡ πιὸ ἐλκυστικὴ. Ὅλοι θὰ ρίψουν σὲ ἓνα κοινὸν κορβανᾶν ὅλα τὰ ἀγαθὰ τῶν καὶ ὁ καθείς, μὴ ἔχων καμμίαν προσωπικὴν ιδιοκτησίαν, θὰ ζῇ ἀνεξαρτήτως τῆς ἱκανότητός τοι. καὶ τῶν καθηκόντων του, ποῦ τοῦ ἀνέθεσεν ἡ κοινωνία, ἀκριβῶς ὅπως καὶ ὁ γείτων. Θὰ διορθωθοῦν δηλαδή, ὅλαι αἱ ἀνισότητες καὶ ἐκεῖνες ποῦ προέρχονται ἀπὸ ταξικὰς διαφοράς, λ. χ. ἀριστοκρατικὰ προνόμια (ἐκεῖ ὅπου ὑπάρχουν) καὶ ἐκεῖνες ποῦ προέρχονται ἀπὸ τὴν ἀνισομερῆ κατανομήν τῶν ἀγαθῶν καὶ ἐκεῖνες ποῦ ὀφείλονται εἰς ἱκανότητες γενικῶς, δηλαδή εἰς τὸν βαθμὸν τῆς ἐξυπνάδας μὲ τὸν ὁποῖον γεννᾶται ὁ καθείς. Εἰς τὴν ἰσότητα αὐτὴν μία μόνη ἐξαιρέσις θὰ ὑπάρχῃ : ὁ τεμπέλης, δηλαδή ἐκεῖνος ποῦ παρέχει εἰς τὸ κοινὸν ἐργασίαν ὀλιγωτέραν ἐκείνης τὴν ὁποίαν ἡμπορεῖ νὰ ἀποδώσῃ, θὰ ζῇ χειρότερα ἀπὸ τοὺς ἄλλους (καὶ αὐτὸ ἔχουν τάσιν νὰ τὸ λησμονοῦν ὅλοι οἱ μωροί, ὅσοι φαντάζονται, ὅτι ὁ κομμουνισμὸς θὰ σημάνῃ δι' αὐτοὺς καθησιό).

Εἶναι φυσικόν, ἡ κομμουνιστικὴ αὕτῃ θεωρία νὰ ἐνεθουοίασε κατὰ καιροὺς (διότι, βέβαια, ὁ XIX αἰὼν δέν τὴν ἐδημιούργησε, οὔτε εἶναι ὁ Κάρλ Μάρξ πατήρ της) ἀνθρώπους μὲ εὐγενῆ συναισθήματα ἀλλ' ἄνευ πρακτικῆς ἀντιλήψεως, ὅπως ἦσαν αἰφνηςοί

πρῶτοι ὁπαδοὶ τοῦ Χριστοῦ. Καὶ εἶναι πῶς φυσικὸ ἀκόμη νὰ τὴν ἐγκολπωθοῦν ἐνθουσιωδῶς ὅσοι εἶχαν μὲν τὸ συναίσθημα ὅτι ἀδικοῦνται, ἀλλὰ δὲν εἶχαν συγχρόνως ἀρκετὴν μόρφωσιν ἢ κρίσιν διὰ νὰ ἐννοήσουν ὅτι ἡ πρὸς τὸν κομμουνισμὸν ὁδὸς δὲν ἦταν ἐκείνη, ποῦ θὰ τοὺς ἔφερε εἰς τὴν δικαιοσύνην καὶ τὴν εὐημερίαν.

Ὅταν γραφῇ κάποτε ἀμερόληπτα ἡ ἱστορία τῆς συγχρόνου μας ἐποχῆς, θὰ τονιοθῇ ἀσφαλῶς, ὅτι εἰς τὴν Ῥωσίαν ὅπου ἄλλοτε ὑπῆρχεν ἓνας αὐτοκράτωρ καὶ μία τάξις ἀριστοκρατίας ἐκ γενετῆς ἢ τοῦ χρήματος, ἤμπορεῖ νὰ εἰπῇ κανεὶς, ὅτι ἡ τάξις αὕτη ἐξεμεταλλεύετο τοὺς ἀμορφώτους ἀνθρώπους καὶ ὅτι ἐπόμενον ἦτο οἱ ἄνθρωποι αὐτοὶ νὰ στραφοῦν σὲ μιὰ στιγμὴ ἀπογνώσεως πρὸς τὸν κομμουνισμὸν.

Εἰς τὴν Ἑλλάδα ὅμως, ὅπου προνομιούχος ἀριστοκρατία δὲν ὑπάρχει καὶ ὅπου οὔτε κληρονομικὴ ἀριστοκρατία τοῦ χρήματος ὑφίσταται ἱκανῶς νὰ ἐρευνήσῃ κανεὶς τὴν σημερινὴν οἰκονομικὴν κατάστασιν τῶν ἀπογόνων τῶν Μεγάλων Εὐεργετῶν τοῦ Γένους διὰ νὰ πεισθῇ σχετικῶς, αἱ προϋποθέσεις διὰ τὴν δημιουργίαν μεγάλου κομμουνιστικοῦ ρεύματος δὲν ὑφίστανται, ἰδίως ἀφ' ὅτου διενεμήθησαν τὰ ἐλάχιστα ὑπάρξαντα τσιφλίκια. Οἱ λόγοι διὰ τοὺς ὁποίους ἐδημιουργήθη παρὰ ταῦτα καὶ σὲ μᾶς κομμουνιστικὸν κόμμα, μοκρὰν βεβαίως ἀπὸ τοῦ νὰ περιλάβῃ ἔστω καὶ σημαντικὴν μειοψηφίαν, πάντως ὅμως δυσαναλόγως δραστήριον λαμβανομένων ὑπ' ὄψιν τῶν συνθηκῶν τοῦ τόπου μας, εἶναι πολλοί. Τοὺς λόγους τούτους θὰ προσπαθήσωμεν κατὰ τὸ δυνατόν νὰ καθορίσωμεν κατωτέρω μαζὺ μὲ τὴν προσπάθειαν ποῦ θὰ καταβάλωμεν διὰ νὰ ἐξηγήσωμεν τὸ διατὶ κομμουνισμὸς εἶναι ἑλκυστικὸς μόνον ὡς θεωρία, ὡς καὶ τὸ διατὶ οἱ ἄνθρωποι μὲ κρίσιν καὶ χωρὶς κρίσιν ἀκόμη δὲν ἔπρεπε νὰ εἶναι κομμουνισταί. Χωρὶς βέβαια ν' ἀσχοληθῶμε μὲ τὰς ξένας ἐπεμβάσεις ἐν Ἑλλάδι (καθυδηγηταί—

πράκτορες, χρήμα, προπαγάνδα κ.τ.λ.), καθώς και με τὰ υλικά συμφέροντα τῶν ἐνδιαφερομένων κρατῶν τὰ ὁποῖα κρύβονται πίσω ἀπὸ τὰς ἐπεμβάσεις αὐτὰς καὶ τὰς θεωρίας, καὶ περιοριζόμενοι μόνον εἰς τὸ νὰ ἐξετάσωμεν τὸν κομμουνισμὸν ὡς θεωρία καὶ πράξιν, βλέπομεν ὅτι ἡ κομμουνιστικὴ θεωρία ἀποτελεῖ μίαν οὐτοπίαν, μὴ λαμβάνουσα ὑπ' ὄψιν τὴν νοοτροπίαν μὲ τὴν ὁποῖαν γεννῶνται, ζοῦν καὶ ἀποθνήσκουν ὅλοι οἱ ἄνθρωποι.

Δὲν εἶναι πρακτικῶς δυνατόν ὁ κόσμος νὰ ζήσῃ μὲ τοὺς πολυπλόκους ὅρους τῆς σημερινῆς ζωῆς, ὅταν ὅλοι οἱ ἄνθρωποι ἔχουν ἀκριβῶς τὰ ἴδια μέσα συντηρήσεως. Ἡ ἰδέα ἱκανοποιεῖ μὲν τὰς περὶ ἰσότητος τοῦ ἀνθρωπίνου γένους ἀντιλήψεις, ἀλλ' εἶναι τελείως ἀνεφάρμοστος. Οἱ Ἕλληνες εἶναι πτωχοί, ὑπάρχουν ὅμως καὶ πτωχότεροι. Θὰ ἐδέχοντο καὶ οἱ φανατικώτεροι τῶν κομμουνιστῶν μας νὰ μοιράσουν τὸ εἰσόδημά τους μὲ τοὺς ἰθαγενεῖς τῆς κεντρικῆς Ἀφρικῆς; Πολὺ ἀμφιβάλλω περὶ αὐτοῦ. Ἀλλὰ καὶ ἐντὸς τοῦ ἰδίου Κράτους δὲν εἶναι δυνατόν ὁ ἐπιστάτης ἑνὸς ἐργοστασίου νὰ ἔχῃ τὸν ἴδιον μισθὸν μὲ τὸν Διευθυντήν, ὁ κλητὴρ ἑνὸς Ὑπουργείου μὲ τὸν Τμηματάρχην καὶ ὁ στρατιώτης μὲ τὸν στρατηγόν. Δὲν εἶναι δυνατόν νὰ προκύψῃ ἓνα κράτος ὑπ' αὐτοῦς τοὺς ὅρους, διότι ὅποιος κάμῃ τὸν κόπον τῶν σπουδῶν, ποῦ θὰ τὸν ὀδηγήσουν εἰς τὸ ἀξίωμα τοῦ διευθυντοῦ ἐργοστασίου, τοῦ τμηματάρχου ἢ τοῦ στρατηγοῦ καὶ θὰ ἐπωμισθῇ κατόπιν τὰς εὐθύνας αὐτάς, θὰ θεωρήσῃ μοιραίως ὅτι ἀδικεῖται, ἂν δὲν τοῦ δοθῇ κάποια ἱκανοποίησις περισσότερη ἀπὸ ἐκείνην ποὺ ἔχουν οἱ ὑφιστάμενοί του. Κάποια δ' ἀκρισι, κάποιο προνόμιον θὰ ἀπαιτήσῃ. Ἐὰν τοῦ δοθῇ, ὅλον τὸ ὥραϊον οἰκοδόμημα τῆς πλήρους ἰσότητος κρημνίζεται. Ἐὰν δὲν τοῦ δοθῇ, τὸ κράτος βαίνει πρὸς ταχείαν διάλυσιν. Ὁ καθεὶς θὰ κυττάξῃ ἢ νὰ χρησιμοποιήσῃ τὴν θέσιν του διὰ νὰ ἐπιτύχῃ ἐκβιαστικῶς ὅσα νομίζει

ὅτι δικαιούται, ἢ νὰ καταλάβῃ τὴν ὀλιγώτερον ἐπι-
 πονον ἐργασίαν, ἀφοῦ τὸν ἴδιον μισθὸν θὰ τοῦ ἐξα-
 σφαλίσῃ. Λέμε συχνὰ ἀστειευόμενοι ὅτι τὸ ὄνειρον
 τοῦ κάθε ἑλλήνος εἶναι νὰ γίνῃ ἐπιστάτης ἢ κλητὴρ,
 εἰς τὸ καθεστῶς ὁμῶς τῆς πλήρους ἰσοτήτος δὲν θὰ
 πρόκειται πλεον περὶ ἀστεῖσμο, ἀλλὰ περὶ συναγω-
 νισμοῦ ποῖος θὰ τὴν καταλάβῃ, διότι αὕτη θὰ εἶναι
 ἡ πραγματικότης.

Οἱ κομμουνισταὶ θὰ ἀντιτάξουν ἴσως εἰς τὰ ἀνω-
 τέρω, ὅτι νὰ μὲν ἡ πλήρης ἰσότης ὄρων διαβιώσεως
 ὅλων τῶν ἀνθρώπων εἶναι οὕτοια, ὅπως καὶ ἐν Ρω-
 σίᾳ, δὲν ἄργησαν νὰ τὸ ἀντιληφθοῦν, ἀλλ' ὅτι ὁ
 κομμουνισμὸς κάμνοντας αὐτὴν τὴν μοναδικὴν ἀβα-
 ρίαν εἰς τὰς θεωρίας του, εἶναι κατὰ τὰ ἄλλα ἐφαρ-
 μόσιμος. «Ὅτι δηλαδή, ἡμπορεῖ κάλλιστα νὰ νοηθῇ
 κράτος ὅπου κανεῖς νὰ μὴ ἔχῃ ἰδιωτικὴν περιουσίαν
 καὶ ὅπου ὁ καθεὶς νὰ κατέχῃ ἐκείνην μόνον τὴν θέ-
 σιν, διὰ τὴν ὁποῖαν ἡ ἱκανότης του τὸν καθιστᾷ ἐν-
 δε ἢ γμένον».

Ἄλλα καὶ οὗτό, δυστυχῶς, δὲν εἶναι ἀλήθεια. Οἱ
 ἄνθρωποι ἔχουν βαθειὰ ριζωμένα μέσα εἰς τὴν ψυ-
 χὴ τους τὸ ἐνστικτὸν τῆς ἰδιοκτησίας καὶ τὸ ἐνστι-
 κτὸν τῆς πατρικῆς στοργῆς, τὰ ὁποῖα ἀμφοτέρω εἶ-
 ναι ἀντιθετὰ πρὸς τὰς ἀρχὰς τοῦ κομμουνισμοῦ.
 Ἀλλωστε δι' αὐτὸν τὸν λόγον ἀπέτυχον καὶ ὅλαι αἱ
 δοκμαὶ ποὺ προηγήθηκαν τοῦ πειράματος τοῦ Λένιν.

Τὸ ἐνστικτὸν τῆς ἰδιοκτησίας δὲν εἶναι προσεπί-
 κτητον. Εἶναι ἀπὸ τὰ πρῶτα ποῦ ἐκδηλοῦνται εἰς
 τὰ μικρὰ παιδιὰ, ὅπως θὰ ἔχουν ἀντιληφθῇ ὅλοι
 ὅσοι εἶδαν τὰ μωρὰ νὰ ἀρνιοῦνται νὰ δανείσουν τὰ
 παιχνίδια τοὺς σὲ ἄλλα. Βεβαίως μὲ τὴν ἀνατροφήν,
 τὸ ἐνστικτὸν τῆς ἰδιοκτησίας ἡμπορεῖ νὰ περιορι-
 σθῇ. Ὁ αὐτοπεριορισμὸς αὐτὸς ξεχωρίζει εἰς τὰς
 πολιτισμένους κοινωνίας τὸν ἐντιμον πολίτην ἀπὸ τὸν
 ληστὴν (διότι ἡ κλοπὴ τί ἄλλο εἶναι παρὰ ἡ ἐκδή-
 λωσις ἀκατασχέτου ἐνστικτοῦ ἰδιοκτησίας;) Ἄλλὰ

τὸ νὰ νομιζῇ κανεὶς ὅτι θὰ ἡμπορέσῃ ποτὲ νὰ ξεριζωθῇ ὁλότελα τὸ ἔνστικτον αὐτὸ ἀπὸ τὸν ἄνθρωπον εἶναι καθαρὰ πλάνη. Μόνον μὲ ἀπηνῆ τρομοκρατίαν, καὶ γιὰ περιωρισμένο χρονικὸ διάστημα εἶναι δυνατὸν τέτοιο πρᾶγμα νὰ ἐπιτευχθῇ.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ἔνστικτον τῆς πατρικῆς (καὶ φυσικᾶ μητρικῆς) σιοργῆς, τὰ ὅσα οἱ κομμουνισταὶ ἰσχυρίζονται εἶναι ἀκόμη περισσότερον ἀνεφάρμοστα. Ἡμπορεῖ κανεὶς ποτὲ νὰ φαντασθῇ ἕναν πατέρα, κατέχοντα θέσιν ἐπιφανῆ, ποῦ δὲν θὰ κόμῃ ὅ,τι μπορεῖ διὰ νὰ πάρῃ τὸ παιδί του μίαν θέσιν ἀνάλογον μὲ τὴν δικήν του καὶ ποῦ θὰ παραδεχθῇ ὅτι αἱ διανοητικαὶ καὶ αἱ ἄλλαι ἱκανότητες τοῦ παιδιοῦ του εἶναι μικρότερες ἀπὸ τὴς ἱκανότητες τῶν παιδιῶν τῶν ἄλλων; Μία τέτοια στάσις ἐκ μέρους τοῦ πατρὸς ἢ τῆς μητρὸς ἀσφαλῶς θὰ ἦτο δικαία ἀπέναντι τῆς κοινωνίας.

Ἀλλὰ ποῖοι γονεῖς ἔχουν τόσον ἡρωϊσμόν; Τοῦναντίον, ὅσον περισσότερον ἀνέκानο φαίνεται τὸ παιδί ν' ἀντεπεξέλθῃ μόνον του εἰς τὸν ἀγῶνα τῆς ζωῆς, τόσον περισσότερον κόπον θὰ καταβάλουν οἱ γονεῖς του διὰ νὰ τὸ εὐκολύνουν. Καὶ ὅταν εἶναι εἰς τὸ χέρι τους, θὰ τὸ τοποθετήσουν φυσικὰ σὲ θέσιν ἀνωτέραν ἐκείνης ποῦ δικαιοῦται.

Ὑπάρχει κανεὶς σοβαρῶς πιστεύων ὅτι, μετὰ τριάντα χρόνια κομμουνισμοῦ εἰς τὴν Ρωσίαν τὰ πρᾶγματα διεξάγονται κατ' ἄλλον τρόπον καὶ ὅτι τὰ παιδιὰ τοῦ Στάλιν, αἰφνης, ἢ τῶν ἄλλων μεγιστάνων τοῦ κόμματος, κατέχουν ἀκριβῶς ἐντὸς τῆς σοβιετικῆς ἱεραρχίας τὰς θέσεις, διὰ τὰς ὁποίας τὰ προσόντα ποῦ διαθέτουν τοὺς καθιστοῦν ὀξέιους;

Τὸ συμπέρασμα, ἀναπόφευκτον συμπέρασμα ὅλων αὐτῶν ποῦ ἐγράφησαν ἀνωτέρω, εἶναι ὅτι λόγῳ οὐτῆς ταύτης τῆς φύσεως τοῦ ἀνθρώπου ἢ κομμουνιστικῆ θεωρίας ἀποτελεῖ οὐτοπία. Ἀπόλυτος ἰσότης ὄρων διαβιώσεως μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, κατάργησις

τῆς ἀποταμιεύσεως ἢ τῆς ἰδιωτικῆς περιουσίας, καὶ χρησιμοποίησις τῶν ἀνθρώπων μόνον ἀναλόγως τῆς ἱκανότητός των διὰ τῆς καταργήσεως τῶν τάξεων, εἶναι ψεύτικα συνθήματα, γοητευτικὲς ἀπιθανότητες καὶ πλάναι. Μοιραίως ἡ ἀνθρωπότης ὅπως διήνυσεν ἐπὶ χιλιετηρίδας ὀλοκλήρους τὸν δρόμον τῆς ζωῆς τῆς καὶ ἐκήρυξε τὰ συστήματά της καὶ τὸν τρόπον τῆς διακυβερνήσεώς της εἰς τὴν πέτραν τοῦ μακροῦ δρόμου της καὶ εἰς τὴν ἐκ τῆς μακροχρονίου πράξεως ἐξέλκιν, οὕτω καὶ εἰς τὸ μέλλον θὰ βαδίζῃ ἐπάνω εἰς τὸν χαραγμένον δρόμον καὶ σύμφωνα μὲ τὸν ἐσωτερικὸν κόσμον καὶ τὰς ἀρχὰς μὲ τὰς ὁποίας οἱ ἄνθρωποι γεννῶνται, ζοῦν καὶ ἀποθνήσκουν.

2.— Τὸ παράδειγμα τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας

Κατελήξαμεν, παραπάνω, μὲ τὴν βοήθειαν μόνον τῆς λογικῆς καὶ τῶν γνώσεων ποῦ ὁ καθείς μας ἔχει περὶ ἀνθρωπίνης φύσεως, εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ κομμουνισμὸς δὲν ἀποτελεῖ πρακτικῶς ἐφς ρμόσιμον θεωρίαν. Ἄς προσπαθήσωμεν τώρα, μὲ ὅσα ὀλίγα μὲν ἀλλὰ ἀναντίρρητα γνωρίζομεν πάλιν ὁ καθείς μας περὶ Σοβιετικῆς Ρωσίας, νὰ ἐξετάσωμεν κατα πόσον ἡ ἐκεῖ κατάστασις ἐπιβεβαιεῖ ἢ διαψεύδει τὰ λογικά μας συμπεράσματα.

Ἡ πρώτη ἀπίστωσις, τὴν ὁποίαν μὲ βεβαιότητα ἠμποροῦμεν νὰ κάμωμεν περὶ Ρωσίας, εἶναι ὅτι οἱ ἄνθρωποι ἐκεῖ δὲν εἶναι εὐτυχεῖς. Ματαιοπινούν ὅσοι ἰσχυρίζονται ὅτι ἂν οἱ Ρῶσοι δὲν ἀγαποῦσαν τὸ σοβιετικὸν καθεστῶς, δὲν θὰ εἶχαν πολεμήσει κατὰ τῶν Γερμανῶν. Ἄν αὐτοῦ τοῦ εἰδους τὰ ἐπιχειρήματα ἦσαν ἀκριβῆ, τότε θὰ ἔπρεπε καὶ τὸ 1812 ὅταν ὁ Ναπολέων ἠττήθη ἀπὸ τοὺς Ρώσους, οἱ δουλοπάρικοι τῶν Τσάρων νὰ ἦσαν καὶ αὐτοὶ ἐνθουσιασμένοι ἀπὸ τὸ καθεστῶς των. Τὸ βέβαιον ἐδῶ εἶναι ὅτι οἱ Ρῶσοι ἀναγκασθέντες νὰ ἐκλέξουν με-

ταξὺ μίας σκλαβιάς ξένης (τῆς χιλιερικῆς) καὶ μίας ἰδικῆς των (τῆς σλαβικῆς), ἐπροτίμησαν τὴ δική των.

Διὰ τὴν πεισθοῦμε ὅτι αἱ Ρώσοι δὲν εἶναι εὐτυχεῖς, καὶ τίποτε ἄλλο νὰ μὴ ξεύραμεν διὰ τὴν χώραν των, θὰ ἀρκουσε τὸ γεγονός ὅτι εἶναι τὸ μοναδικὸν Κράτος τοῦ κόσμου, ὅπου ἀπὸ τριάντα χρόνων, παρουσιάζεται διαρκῶς τὸ φαινόμενον διπλωματικῶν, στρατιωτικῶν καὶ ἐμπορικῶν ἐπισήμων ἀντιπροσώπων ποὺ ἀρνιοῦνται νὰ ἐπιστρέψουν εἰς τὴν πατρίδα των καὶ καταφεύγουν εἰς τὴν προστασίαν τῆς χώρας ὅπου ἔχουν σταλῇ. Δὲν πρόκειται δὲ περὶ ἀντιπροσώπων τοῦ Τσάρου ἀρνούμενων νὰ ἐπιστρέψουν εἰς Ρωσίαν μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ 1917 (ἀπὸ ἐκείνους δὲν ἐπέστρεψε κανεὶς). Πρόκειται περὶ προσώπων ποὺ ἡ Σοβιετικὴ Κυβέρνησις ἐδάξε ἡ ἰδία καὶ ἐσπούδασε καὶ ἐξέθρεψε καὶ ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν ἀπὸ νήπια ἀκόμη ἐγαλούχησε καὶ διεπαιδαγώγησεν μετὰ τὴν ἀρχάς της. Διὰ τὴν νὰ τὰ στείλῃ μετέπειτα εἰς τὸ Ἐξωτερικόν. Καὶ ἐφ' ὅσον ὅλοι γνωρίζουν τὴν παντοδυναμίαν τῆς Μυστικῆς Ρωσικῆς Αστυνομίας, καὶ μέσα στὴν Ρωσίαν καὶ ἔξω ἀπ' αὐτὴν ἡμποροῦμεν εὐκολὰ νὰ φαντασθοῦμεν τί ἔλεγχος ἀσκεῖται πρὶν σταλῇ ἕνας σοβιετικὸς ὑπάλληλος ἔξω τῶν ὁρίων τοῦ Κράτους, καὶ εἰς ποίαν ψυχικὴν κατάστασιν πρέπει νὰ εἰσέρχονται οἱ δραπετεύοντες γιὰ νὰ περιφρονοῦν τὴν ἐκδίκησιν τῆς Μυστικῆς Ρωσικῆς Αστυνομίας εἰς τὸ Ἐξωτερικόν. Καὶ, ἐνῶ οὐδέποτε ἀκούσαμεν τέτοια περίπτωσιν εἰς τὴν Ἀμερικὴν λχ., τὴν Ἀγγλίαν, τὴν Γαλλίαν ἢ τὴν Ἑλλάδα, ἐν τούτοις κάθε λίγο θ' ἀκούσωμεν, ὅτι ὁ τάδε Ρώσος διπλωμάτης, φρέσκος ἀπὸ τὴν Μόσχαν, ἤρνηθη νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς τὸν τόπον του.

Ὁλόκληρον τὸ ἑλληνικὸν διπλωματικὸν σῶμα δὲν πιστεύω νὰ ὑπερβαίῃ τὰ διακόσια πρόσωπα. Πόσοι ἡμποροῦν νὰ εἶναι τὰ μέλη τῶν σοβιετικῶν εἰς τὸ Ἐξωτερικόν ἀποστολῶν; Πεντακόσια, χίλια τὸ πολὺ.

Ἐ, λοιπὸν ἡ Σοβιετικὴ Κυβέρνησις δὲν ἠμπορεῖ ἀπὸ τριάκοντα ἑτῶν νὰ εὕρῃ πεντακόσια ἕως χίλια πρόσωπα, ἐπὶ 180 ἑκατομμυρίων, τὰ ὁποῖα νὰ εἶναι τῆς ἐμπιστοσύνης τῆς καὶ νὰ μὴ τὴν ἐκθέτουν εἰς αὐτὸν τὸν ἀπερίγραπτον ἐξευτελισμὸν. Ὁ -αθένας μας ἠμπορεῖ νὰ φαντασθῇ τί θὰ συνέβαινε ἐὰν πολλῶν ἢ μᾶλλον τῶν πλείστων διπλωματῶν τῆς, ἡ Σοβιετικὴ Κυβέρνησις δὲν ἐκρατοῦσε τὰς οἰκογενείας ἐν Ρωσσία ἐν εἴδει ὁμήρων...

Καὶ μόνῃ αὐτῇ ἡ ἔνδειξις εἶναι ἀρκετὴ διὰ νὰ καταστήσῃ τὸν καθένα μας προσεκτικὸν ἐνώπιον τῶν ἐπαγγελιῶν τῆς σοβιετικῆς προπαγάνδας περὶ Ρωσικοῦ παραδείσου, χωρὶς καὶ νὰ μνημονεύσωμεν τὰς δεκάδας χιλιάδων Ρώσων στρατιωτῶν καὶ πολιτῶν, πρώην αἰχμαλώτων καὶ ὁμήρων ποὺ εὗρισκονται εἰς τὰς συμμαχικὰς ζώναι τῆς Γερμανίας καὶ τῆς Αὐστρίας καὶ οἱ ὁποῖοι ἠρνήθησαν νὰ γυρίσουν εἰς τὴν Ρωσίαν

Ἐπειτὰ εἶναι ἡ περιβόητος ρωσικὴ Μυστικὴ Ἀστυνομία, ποὺ κατ' ἀρχὰς ἐλέγετο Τσέκα, κατόπιν Γκεπεοῦ καὶ τῶρα Ν. Κ. Β. Δ. ἢ Μ. Β. Δ. Εἰς ἓνα τόπον εὐτυχισμένον εἶναι δυνατόν ποτὲ νὰ χρειάζεται τέτοια δύναμις χαφιέδων, τέτοια συστηματικὴ κατασκοπεῖα τῶν πράξεων καὶ σκέψεων τοῦ καθενός. Ὅχι μόνον εἰς τὰς πόλεις ἀλλὰ καὶ τὰ παραμικρότερα χωρ.ά; Διατὶ δὲν ἐφαρμόζονται αὐτὰ τὰ συστήματα εἰς τὴν Ἀμερικὴν ἢ τὴν Ἀγγλίαν ἢ καὶ τὴν Ἑλλάδα;

Ἐπειτὰ εἶναι τὰ στρατόπεδα τῆς σοβιετικῆς Ρωσίας ἀπὸ τὰ ὁποῖα καὶ οἱ Γερμανοὶ ἐπῆραν κατόπιν τὸ παράδειγμα. Ἡ ὑπαρξὶς των ἦτο ἀπὸ καιροῦ γνωστή. Ὁ κόσμος ἤξευρε ὅτι χάρις εἰς τὴν καταναγκαστικὴν ἐργασίαν τῶν ἐκεῖ κρατουμένων, τόσα μεγαλειώδη κανάλια καὶ ἄλλα ἔργα ἐγιναν ἀδαπάνως. Μετὰ τὴν εἰσοδὸν ὅμως τῆς Ρωσσίας εἰς τὸν πόλεμον, ὅταν ἐπῆλθε μετὰξὺ αὐτῆς καὶ τῆς ἐν

ἐξορίᾳ Πολωνικῆς Κυβερνήσεως συμφωνία διὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν τῶν εἰς σοβιετικὰς χεῖρας Πολωνῶν ὁμήρων καὶ ἐπέστρεψαν εἰς τὸν πολιτισμένον κόσμον μερικοὶ τοῦλάχιστον ἀπὸ τοὺς δυστυχεῖς αὐτοὺς, ἐγνώσθησαν λεπτομέρειαι περὶ τῆς ὅλης τραγικῆς ὑποθέσεως. Παραθέτουμεν ἑδῶ ὀλίγας γραμμὰς μιᾶς τῶν ἐκθέσεων τῶν Πολωνῶν αὐτῶν. Πρόκειται περὶ τοῦ Α. Μπλίτ, μέλους τοῦ διοικητικοῦ συμβουλίου τοῦ Ἑβραϊκοῦ Σοσιαλιστικοῦ Κόμματος τῆς Πολωνίας.

«Εἰς τὸ στρατόπεδόν μου, γράφει ὁ κ. Α. Μπλίτ, ἐκρατοῦντο καὶ 40 Ἑλλήνες, πρῶν κάτοικοι τοῦ Κέρτς τῆς Κριμαίας, οἱ ὁποῖοι εἶχον συλληφθῇ κάποια ἡμέρα τοῦ 1938 καὶ εἶχαν ὁμαδὸν καταδικασθῇ σὲ πέντε χρόνια κάτεργα. Δὲν θὰ ἐλευθερωθοῦν ποτέ ἀπὸ τὸ στρατόπεδον..»

Καὶ ἀπὸ μίαν ἄλλην ἐκθεσιν τοῦ εἰς Ἀμερικὴν μεταβάντος Ρώσου Β. Κραφτσένκο καὶ ἀρνηθέντος κατόπιν νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς Ρωσίαν:

«Αἰφνης διέκρινα ἓνα ὄμιλον ἐκ 30 περίπου νὰ ἐπιστρέφῃ κατὰ τετράδας ἀπὸ τὴν κατανγκαστικὴν τοῦ ἐργασίαν εἰς τὸ στρατόπεδον τοῦ Σβερντλόφσκ, ὑπὸ τὴν ἄγρυπνον παρακολούθησιν τῶν φρουρῶν τῆς Τσέκα. Δὲν ἦσαν ἄνθρωποι, ἀλλὰ σκιαὶ ἀνθρώπων, πού μὲ δυσκολίαν ἔσερναν τὰ πόδια τῶν Δὲν εἶχαν εἰάνω τρυς τίποτε τὸ ἀνθρώπινον καὶ ποτέ μου δὲν θὰ ξεχάσω τὸ φρικτὸ αὐτὸ θέαμα».

Ἀπὸ τὰ ἀκλόνητα αὐτὰ ντοκουμέντα δὲν ἐπιτρέπεται σήμερον καμμία πλέον ἀμφιβολία, ὅτι δεκάδες ὁλόκληρες ἑκατομμυρίων ἀνθρώπων—δύο καὶ πλέον φορές ὁ πληθυσμὸς τῆς Ἑλλάδος—ἐργάζονται σὲ ἀτελεύτητες σειρὰς εἰς τὰ ρωσικὰ κάτεργα—ἀνθρώπινα ράκη, σωστὰ φαντάσματα—διότι εἶναι «ἐχθροὶ τοῦ λαοῦ». Μὰ πῶς ἐξηγεῖται, τριάντα χρόνια μετὰ τὴν κομμουνιστικὴν ἐπανάστασιν, τὸ δέκατον καὶ πλέον τοῦ πληθυσμοῦ τὰ εἶναι «ἐχθροὶ τοῦ λαοῦ»;

Κατόπιν ἔρχονται αἱ μεγάλαι πολιτικαὶ δίκαι, αἱ ὁποῖαι κατέληξαν εἰς τὴν ἐκτέλεσιν ὅλων ἀνεξαίρετως τῶν πρώτων ὁπαδῶν τοῦ Λένιν, πλην τοῦ Κ Στάλιν, καὶ δεκάδων χιλιάδων ἄλλων μελῶν τοῦ κομμουνιστικοῦ κόμματος. Πῶς εὐρέθησαν ὅλοι αὐτοί, οἱ ἄλλοτε «πρωτοπόροι» ἢ «ἡ ἀνθρωπότης ποῦ προχωρεῖ.» ξαφνικὰ ἐχθροὶ τοῦ λαοῦ καὶ ἀντίπαλοι τῆς κομμουνιστικῆς ἰδεολογίας;

Ἄς ἔλθωμε ν τῶρα εἰς τὰς πολιτικὰς ἐλευθερίας. Οἱ ἐπισημότεροι σερβιετικοὶ ἀντιπρόσωποι εἰς τὰ διεθνῇ συνέδρια ὑβρίζουν συνεχῶς τὰ κράτη τῆς Δύσεως καὶ ἡμᾶς τοὺς Ἑλληνας λέγοντες ὅτι, δὲν εἴμεθα δημοκρατικοί. Ὡσὺν νὰ μὴ ἡξεύραμεν ἡμεῖς, ποῦ ἐπὶ τέλους ἐδημιουργήσαμεν αὐτὴν τὴν λεξιν, τὴ εἶναι δημοκρατία. Ἀλλὰ τὸ πολιτικὸν σύστημα ποῦ ἐφαρμόζεται σήμερον εἰς τὴν Ρωσίαν εἶναι δημοκρατικόν; Διὰ νὰ τὸ πιστεύσωμεν πρέπει νὰ παραδεχθοῦμε, ὅτι τὰ 85 οἱο τῶν Ρώσων (οἱ ἄλλοι εὐρίσκονται εἰς τὰ κάτεργα) εἶναι συνεχῶς πιστά, ὅχι σὲ μία ἰδέα, ἀλλὰ εἰς τὰς ἐκάστοτε μεταβολὰς γνωμῶν τῶν ἐκάστοτε ἀρχηγῶν τοῦ Κράτους, πρῶτα δηλαδὴ τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Ἰρότσκυ καὶ ἔπειτα τοῦ Στάλιν. Διὰ νὰ ἀρκεσθοῦμε σὲ δύο μόνον παραδείγματα: πρέπει νὰ πιστεύσωμεν, ὅτι ὁλόκληρον τὸ ρωσικὸν ἐκλογικὸν σῶμα ἀπεφάσισε εἰς δεδομένην στιγμὴν νὰ καταργηθοῦν ἡ Ἐκκλησία καὶ οἱ ἀξιωματικοί, ἀκόμη δὲ καὶ ἡ ἰδέα τῆς Πατρίδος καί, ἔπειτα ἀπὸ λίγα χρόνια μηδενὸς ἀντιλέγοντος, ὁλόκληρον πάλιν τὸ ἐκλογικὸν σῶμα ἀπεφάσισε νὰ ἀνασθιλώσῃ τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τὴν Πατρίδα, τὴν στρατιωτικὴν ἱεραρχίαν, τὰ παράσημα καὶ τὰς ἐπωνύμιας τῶν ἀξιωματικῶν κ.τ.λ. Πρέπει ὁμοίως περαιτέρω νὰ πιστεύσωμεν, ὅτι εἰς τὴν Ρωσίαν τὸ πνεῦμα ἀντιλογίας, ἢ ἔστω καὶ ἡ ἀδικαιολόγητος καταφορὰ ἀνθρώπων ποῦ ἐβαρέθησαν νὰ ἔχουν πάντοτε τὰ αὐτὰ πρόσωπα εἰς τὴν Κυβέρνησιν, εἶναι παντάπα-

σιν άγνωστοί Μετά τόν άλλον πόλεμον ὁ Κλεμανσώ, ὁ ὀργανωτής τῆς Γαλλικῆς νίκης κατεψηφίσθη ὑπό τοῦ Λαοῦ. Μετά τόν τελευταῖον πόλεμον ὁ Τσῶρτσιλ, ἡ ἐνσάρκωσις τῆς Ἀγγλικῆς ἂντιστάσεως, ἔχασε τήν πλειοψηφίαν του. Ὅχι μόνον ὁ κ. Μολότωφ, ὁ ὁποῖος ἐχαντάκωσε τήν Ρωσίαν μέ τήν γερμανόφιλον πολιτικήν του παραμένει πάντοτε Ὑπουργός, ἀλλά ποτέ δέν ἠκούσθη καί ἕνας ἔστω βουλευτής νά τοῦ ἀφαιρέσῃ τήν ἐμπιστοσύνην του.

Εἶναι πιστευτά πράγματα αὐτά;

Ἄλλ' ὥς ἀφήσωμεν πρὸς στιγμήν τόν Ρωσικόν λαόν. Τὸ Κρεμλίνον μᾶς καλεῖ τώρα νά πιστεύσωμεν, ὅτι εἰς τὰς Βαλτικὰς χώρας, πού μέχρι τοῦ 1939 εἶχον εἰς τήν Βουλὴν τῶν τόσα κόμματα ἀλληλοδιαδόχως κυβερνήσαντα, (πλὴν τῆς κομμουνιστικῆς παρατάξεως, ἡ ὁποία ἦτο ἔπιδρομὸς) τώρα ἀφοῦ προσηρτήθησαν εἰς τήν Ρωσίαν, τὰ 97 οἱο τῶν ἐκλογέων ἐψηφίσαν μέ μιᾶς τοὺς κομμουνιστάς. Ἀφήνωμεν τὴν Γιουγκοσλαβίαν, τὴν Ρουμανίαν καί τὴν Βουλγαρίαν, ὅπου τὸ ἐκλογικὸν σῶμα τὴν αὐτὴν θαυμαστὴν παρψηφίαν δίδει εἰς τοὺς κομμουνιστάς. Ὅλα αὐτὰ τὰ ἀπίστευτα φαινόμενα εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι εἶναι ψεύτικα καί ὅτι ὅλα γίνονται κάτω ἀπὸ τὸ κνοῦτο τῆς Ν. Κ. Β. Δ. (ἀπὸ τινος Μ. Β. Δ.), δηλαδὴ τῆς ἀπασχολήσεως τρομοκρατίας πού εἶδε ποτέ ἡ ἀνθρωπότης!!

Καί τέλος ὥς ἔλθωμεν εἰς τὸ ζήτημα τοῦ σιδηροῦ παραπεισμοῦ.

Τὸ ὅτι ἡ Ρωσικὴ Κυβέρνησις παρεμβάλλει κάθε ἐμπόδιον εἰς τὰ ταξίδια τῶν Ρώσων εἰς τὸ Ἑξωτερικὸν ἢ τῶν ξένων τῶν μὴ ἀποδεδειγμένως ὁπαδῶν τῆς εἰς τὴν Ρωσίαν, δέν πιστεύομεν· κανεὶς νά τὸ ἀμφισβητῇ. Ἐξ άλλου εἶναι γνωστὸν ὅτι ἡ «καπιταλιστικὴ φιλολογία» καί αἱ «καπιταλιστικαὶ ἐφημερίδες» δέν πωλοῦνται ἐπὶ ρωσικοῦ ἐδάφους, οὔτε ἐπιτρέπεται νά ἀκουσθῇ ἐκεῖ τὸ ξένον ραδιόφωνον. Ἐν

τούτοις οἱ κομμουνισταὶ κόπτονται γιὰ τὴν ἐλευθερία, ὄχι μόνον τὴν ἰδικήν τους, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν ξένην («παναθρώπινη λευτεριά») ! Καὶ ὁμως, τί σημαίνουν αὐτοὶ οἱ περιορισμοί; Τί ἄλλο παρὰ τὸν φόβον τῆς σοβιετικῆς Κυβερνήσεως, μὴ τυχόν οἱ Ρῶσαι παραβάλουν τὴν κατάστασιν ἐξω τῶν συνόρων τους μὲ τὴν ἰδικήν των καὶ ἀντιληφθοῦν μέχρι τίνος σημείου ἡ προπαγάνδα τοῦ Κρεμλίνου τοὺς ἐξαπατᾷ. Ἄν τύχη ἄλλωστε σὲ κανένα νὰ παρακολουθήσῃ τὰς πρώτας ἐντυπώσεις καὶ τὴν ἐξέλιξιν τῆς σκέψεως Ρώσου ἐξερχομένου τῆς χώρας του, ἀμέσως ἀντιλαμβάνεται πόσον φρόνιμος εἶναι ἀπὸ τῆς ἀπόψεως τῆς σοβιετικῆς κυβερνήσεως, ἡ αὐστηρὰ ἀπομόνωσις τῶν ὑπηκόων της.

Κατὰ τὸ τέλος τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου, ἔτυχε νὰ συναντήσωμεν σὲ κάποια πολίχνη παρὰ τὰ γερμανο-βελγικὰ σύνορα ἓνα τέτοιον Ρῶσον. Ἦτο νεαρὸς ἀξιωματικὸς ἀνωτέρου βαθμοῦ καὶ μᾶς ὠμίλησε διὰ τὴν χώραν του. Ἄντελαμβάνετο ὅτι ἡ ζωὴ εἰς τὴν Ρωσίαν ἦτο δύσκολη, ἀλλ' εἶχε τὴν πεποίθησιν ὅτι εἰς τὴν Δύσιν, πλὴν τῆς μικρᾶς τάξεως τῶν ἐκμεταλλευτῶν, οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι ἐζοῦσαν ὑπὸ ὄρους κυριολεκτικῆς δουλείας. Κατὰ τὴν πρώτην μας συνάντησιν μᾶς περιέγραψε τὸν μόλις πρὸ τοῦ πολέμου κατασκευασθέντα ὑπόγειον σιδηρόδρομον τῆς Μόσχας, ὡς θαυμασίαν Ρωσικὴν ἐφεύρεσιν. Ὅταν τοῦ εἶπαμεν ὅτι τέτοιοι σιδηρόδρομοι ὑπῆρχαν ἀπὸ πεντηκονταετίας εἰς ὅλας τὰς ἄλλας μεγάλας πρωτευούσας, ἀκόμη καὶ σὲ μικρότερες σὰν τὰς Ἀθήνας, εἶδαμε καθαρά ὅτι δὲν μᾶς πίστευε.

Μᾶς ἄφησε, κατόπιν, νὰ ἐννοήσωμεν, ὅτι ἡ σχετικὴ ἄνεσις τοῦ μικροῦ ξενοδοχείου, ὅπου ἐκαθήμεθα δὲν τὸν ἀπατοῦσε, ὅτι ἐγνώριζε τὴν ὑπαρξιν πέριξ τῆς καπιταλιστικῆς αὐτῆς γωνιάς, τῶν φρικτῶν καταγωγῶν, ὅπου σὰν νὰ ἦσαν δούλοπάροικοι θὰ ἐζοῦ-

σαν ἀσφαλῶς οἱ Βέλγοι ἐργάται, τὰ θύματα αὐτὰ τοῦ καπιταλισμοῦ. Ἐμειδιάσαμεν σκεπτόμενοι, ὅτι πολλοὶ Βέλγοι ἐργάται ζοῦν κολύτερα ἀπὸ Ἑλλήνας ἐπιχειρηματίας, ἀλλὰ δὲν εἶπαμεν τίποτε διὰ νὰ μὴ νομίσῃ ὅτι προπαγαγίζομεν. Μᾶς ὠμίησε ἐν συνεχείᾳ περὶ τῶν θεωριῶν τοῦ Μάρξ καὶ μᾶς εἶπε, ὅτι θὰ ἤθελε νὰ μᾶς δώσῃ τὸ βιβλίον του «Τὸ Κεφάλαιον» (Das Kapital), ἀλλ' ὅτι ἀντελαμβάνετο καλῶς, ὅτι θὰ μᾶς ἔβαζε σὲ ἐπικίνδυνον θέσιν, ἂν κανεῖς συνάδελφος ἢ προϊστάμενός μας, μᾶς ἔβλεπε μὲ τὸ βιβλίον αὐτό. Ματαίως τὸν ἐβεβαιώσαμεν, ὅτι τὸ εἶχαμεν ἤδη διαβάσει καὶ ὅτι, ἄλλωστε, ἡμπορούσαμε νὰ τὸ προμηθευθῶμεν σὲ ὁποιοδήποτε βιβλιοπωλεῖον. Εἶδαμεν εἰς τὰ μάτια του, ὅτι μᾶς ἐθεώρει ἐπικινδύνους ψεύτας καὶ ὄργανα τῆς καπιταλιστικῆς τρομοκρατίας καὶ φυσικὰ δὲν ἐπιμελίσαμεν νὰ τὸν πείσωμεν.

Μετὰ πάροδον δέκα ἡμερῶν, ἡ τύχη μὲ ἔφερε πάλιν ἀντιμέτωπον μὲ τὸν Ρῶσον φίλον μου. Εἶχε πάει ἐν τῷ μεταξὺ εἰς το Παρίσι καὶ ἐπέστρεφε εἰς τὴν σοβιετικὴν ζώνην τῆς Γερμανίας. Τὸν ἠρωτήσαμεν ἂν εἶχεν ἴδῃ τὸ «Μετρό», τὸν ὑπόγειον σιδηρόδρομον τοῦ Παρισιοῦ. Ἐκοκκίνησε καὶ μᾶς εἶπε, ὅτι σὲ δέκα μέρες εἶχε προφθάσει νὰ ἴδῃ καὶ τὸ Μετρό καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ μὲ θνα γέλοιο πικρό, πού ποτέ δὲν θὰ ξεχάσω, προσέθεσε ὅτι κατὰ τὴν πρώτην μας συνάντησιν θὰ μᾶς ἐφάνη πολὺ μωρός.

Πῶς κατόπιν τούτων, ἂν δὲν ἐκράτησε τὸ στόμα του κλειστόν, νὰ μὴ ἐπῆρεν ἕκτοτε ὁ Ταγματάρχης αὐτός τὴν ἀγουσαν πρὸς τὴν Σιβηρίαν καὶ πῶς νὰ ἀπορήσῃ κανεῖς διὰ τὸ σιδηροῦν πωραπέτασμα; Ἀλλὰ καὶ πῶς νὰ μὴ λυπηθῇ τὸν ἀνθρώπον αὐτόν, τοῦ ὁποίου ἡ καλὴ πίστις ἦτο προφανής; Καὶ ἂν ἐξέφυγε τὴν Σιβηρίαν, ποῖα θὰ εἶναι ἡ ζωὴ του τώρα πού ξεύρει τὸ ψεῦδος πού τὸν περιβάλλει στὴν Πατρίδα του πανταχόθεν;

3.—Υφίσταται πράγματι κομμουνισμός ἐν Ρωσίᾳ ;

Ἐνώπιον τοῦ ὄγκου τῶν ἀποδείξεων καὶ τεκμηρίων περὶ τῆς σημερινῆς δυσπραγίας τοῦ Ρωσικοῦ λαοῦ, οἱ ὑπερασπισταὶ τοῦ σοβιετικοῦ καθεστώτος, δταν ἔχουν νὰ κάμουν μὲ πρόσωπα, τὰ ὁποῖα δὲν ἠμποροῦν νὰ γελάσουν μὲ χονδροειδῆ ψεύδη ἀκολουθοῦν ἄλλην τακτικὴν. Παραδέχονται, ὅτι ἐν συγκρίσει μὲ τὸν φυσικὸν πλοῦτον τῆς χώρας τῶν αἰ Ρωσσοὶ δὲν εὐημεροῦν (ἀσχετίως πρὸς τὰς καταστροφὰς τοῦ πολέμου). Παραδέχονται, ὅτι ἡ Μυστικὴ Ἀστυνομία εἶναι παντοδύναμος καὶ ὅτι δὲν ὑπάρχουν ἐκεῖ πολιτικαὶ ἐλευθερίαι, οὔτε βέβαια ἐλευθερία τοῦ Τύπου. Παραδέχονται ἀκόμη ὅτι ἡ σοβιετικὴ Κυβέρνησις ἠναγκάσθη νὰ κάμῃ πολλὸς ἀβαρείας εἰς τὸ καθαρῶς κομμουνιστικὸν τῆς πρόγραμμα. Ἀλλὰ θὰ σὰς ἐξηγήσουν, ὅτι ὅλα αὐτὰ τὰ πράγματα ἦσαν ἀναγκαῖα, ἐπεὶδὴ ἡ ἀντιδραστικὴ τάξις ἡ ἔχουσα εἰς τὰ χέρια τῆς τὴν ἐξουσίαν δὲν ἦτο δυνατόν νὰ μὴ ἀντιδρῇ εἰς τὴν ἀνάληψιν τῆς ἐξουσίας ὑπὸ τῆς ἐργατικῆς τάξεως καὶ ὅτι μέχρις οὗτο ὁ κομμουνισμὸς κατορθώσει νὰ δημιουργήσῃ τὴν «ιδανικὴν μὲ χωρὶς τάξεις κοινωνίαν» ἔπρεπε νὰ μεσολαβήσῃ ἕνας ἀπαραίτητος σταθμὸς: ἡ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου. Ὁ ἀπαραίτητος αὐτὸς σταθμὸς τῆς «δικτατορίας τοῦ προλεταριάτου», διήρκεσε καὶ διαρκεῖ μέχρι σήμερα (ἐπέραςε ἤδη ἀπὸ τότε μία γειὰ ὀλόκληρη), ἐφημερόσθησαν καὶ θὰ ἐφαρμοσθοῦν ἴσως ἀρκετὰ πενταετῆ σχέδια ἢ «πεντάχρονα πλάνα», χωρὶς ὅμως μέχρι τῆς στιγμῆς νὰ μεταπέσωμε εἰς τὴν «ιδανικὴν μὲ χωρὶς τάξεις κοινωνίαν», ὅπου οὐδεμία, ὅπως ἔλεγα, ἐκμετάλλευσις ἀνθρώπου ἀπὸ ἀνθρώπου θὰ ἦτο δυνατόν νὰ γίνῃ. Ἐπίσης θὰ σὰς ἀπαγγείλουν ἀπὸ στήθους ὠρισμένα ἀποσπάσματα ἀπὸ τὴν θεωρίαν τοῦ Μάρξ, τοῦ Λένιν τοῦ Στάλιν κλπ. καὶ ὅταν νομίσουν, ὅτι ἀρκετὰ σὰς ἐθόλωσαν τὰ

νεοά, στὸ τέλος θὰ σᾶς εἰπουν ὅτι ἔτσι ἔπρεπε νὰ γίνη διὰ νὰ ἀνατεῖλῃ μιὰ καλυτέρα αὐριον καὶ ὅτι ἡ παροῦσα γενεὰ θυσιάζεται διὰ νὰ εὐδαιμονήσουν αἱ ἐπερχόμενοι. Πλὴν ὅμως μὲ νὰ λόγια τους αὐτὰ δὲν προκεῖται νὰ ξεγελάσουν κανένα, διότι ὅλος ὁ κόσμος γνωρίζει, ὅτι ἀπὸ τὴν κομμουνιστικὴν ἐπανάστασιν τοῦ 1917 ἐπέρτισε ἤδη στὴ Ρωσία μιὰ ὁλόκληρη γενεὴ (ἡ παρῶσα εἶναι ἤδη ἡ δευτέρα) καὶ ὅτι μέσα σὲ 30 χρόνια καὶ ὕστερα ἀπὸ τόσα «πεντάχρονα σχέδια», ἡ ὅπως τὰ ἐχαρακτήριζαν, «ἀπαραιτήτους σταθμοὺς» ἐδημιούργησαν ὅχι τὴν «ιδανικὴν μὲ χωρὶς τάξεις κοινωνίαν», ἀλλὰ τὰς «ιδανικὰς μὲ χωρὶς τάξεις τυραννίαν, δυστυχίαν, τρομοκρατίαν».

Ἀνάλογα ἔλεγεν ὁ Χίτλερ, ὅταν ἀπαιτοῦσε ἀπὸ τοὺς Γερμανοὺς νὰ στερηθοῦν τὸ βούτυρο διὰ νὰ φτιάξουν κανόνια. Κατὰ πόσονδὲ, ἔστω καὶ μὲ εἰρηνικὸν σκοπὸν (ἂν γέτοιος εἶναι πράγματι ὁ σκοπὸς τῶν Σοβιέτ...) ἔχει κανεὶς τὸ δικαίωμα νὰ θυσιάσῃ μιὰ γενεάν διὰ νὰ καλοπεράσουν αἱ ἐπόμενοι, αὐτὸ εἶναι ἐρώτημα ἠθικὸν εἰς τὸ ὁποῖον πολλοὶ θὰ ἐδίσταζαν νὰ ἀπαντήσουν καταφατικῶς.

Ἄλλ' ὥς ὑποθέσωμεν πρὸς στιγμὴν ὅτι ἡ ἀπόφασις αὕτη εἶναι δικαία καὶ ἠθικὴ καὶ ὥς ἐξετάσωμεν, ἂν εἰς τὴν Ρωσίαν ὑπάρχουν ἐνδείξεις ὅτι ἡ θυσία τῆς πρώτης ἀπὸ τῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Λένιν γενεᾶς ἀπέδωκε καίένα ἀποτέλεσμα. Ἡ ἐπανάστασις αὕτη εἶνε τὸν Νοέμβριον τοῦ 1917. Οἱ ἄνθρωποι ποὺ εἶναι τῶρα 35 ἐτῶν, ἦσαν τότε ἐξ ἐτῶν καὶ μόλις ἀρχίζαν τὸ σχολεῖο. Ἐκεῖνοι λοιπὸν καὶ ὅλοι οἱ ἔκτοτε γεννηθέντες Ρῶσοι, δηλαδὴ τὰ δύο τρίτα περίπου τοῦ ὅλου πληθυσμοῦ, δὲν ἔμαθαν τίποτε ἄλλο παρὰ τὰ ὅσα τὸ κομμουνιστικὸν καθεστὼς ἠθέλησε νὰ τοὺς διδάξῃ. Καὶ μὴ λησμονοῦμε, ὅτι χάρις εἰς τὸ σιδηροῦν παρσιπέτασμα οἱ πρὸ ἡλικιωμένοι ἔχουν τιαντα χρόνια πρὸ ὑπρίστανται τὴν σοβιετικὴν προπαγάνδαν, χωρὶς νὰ ἀκούσουν τίποτε ἄλλο.

Τὸ διαρρεῦσαν χρονικὸν διάστημα εἶναι λοιπὸν ὑπεραρκετὸν διὰ τὰ ἀντιληφθούμε τὰς προόδους, πρὸς ἑκάστην τὴν Ῥώσῳ εἰς τὸν δρόμον τοῦ κομμουνισμοῦ. Ἀλλωστε ἡ πρὸς τὸν κομμουνισμὸν μεταστροφὴ ἔπρεπε νὰ εἶναι σχετικῶς εὐκόλῃ εἰς τὴν Ῥωσίαν. Εἶναι γνωστὸν, ὅτι κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη τῆς ἐπαναστάσεως ἰδίως, ἐσφάγησαν ἑκατομμύρια ὁλόκληρα τῶν λεγομένων μπουρζουᾶ, ἀλλὰ ἑκατομμύρια εὐπορωτέρων χωρικῶν ἐξωρίσθησαν εἰς τὴν Σιβηρίαν, οἱ ἐχθροὶ τοῦ λαοῦ εἶναι εἰς τὰ κάτεργα, ἔμειναν λοιπὸν κερὶς αἰθροποὶ ποὺ ὑπὸ τὸ τσαρικὸν καθεστῶς ἦσαν προλετάριοι ἢ ποὺ γεννήθηκαν μετὰ τὴν ἐπανάστασιν. Καὶ οἱ μὲν καὶ οἱ δὲ ἔπρεπε νὰ συνηθίσουν εὐκόλῃ εἰς τὸν κομμουνισμὸν.

Παρ' ὅλα αὐτὰ ὅμως τὰ ὅσα ὁ ἔξω κόσμος γνωρίζει περὶ τῆς νοοτροπίας τῶν σημερινῶν Ῥώσων ἀποδεικνύουν πρῶτον, ὁ Ῥωσικὸς λαὸς εἶναι ἀπὸ ἀπόψεως μορφώσεως ὁ πλέον καθυστερημένος τῆς Εὐρώπης, δεύτερον ὅτι τὸ ἰδιωτικὸν συμφέρον παραμένει (ἐξαιρέσει τοῦ τρόμου) ἡ κυρία κινητήριος δύναμις τοῦ καθενὸς εἰς τὴν Ῥωσίαν καί, τρίτον ὅτι ἡ Ῥωσικὴ νομοθεσία ἀντὶ νὰ προχωρῇ, ἔστω καὶ σιγά, εἰς τὸν δρόμον τοῦ κομμουνισμοῦ, τὸυναντῶν κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη ὅλο καὶ ἀπομακρύνεται αὐτοῦ.

Ἄς ἐξετάσωμεν ἕνα πρὸς ἕνα τὰ τρία αὐτὰ σημεῖα.

Τὸ γεγονὸς, ὅτι διαρκοῦντος τοῦ πολέμου τόση Ῥώσοι στρατῶται καὶ πολῖται ἤλθαν εἰς ἐπαφὴν μὲ τὸν ἔξω κόσμον, εἴτε διότι αἰχμάλωτοι ἢ ὁμηροὶ τῶν Γερμανῶν ὄντες ἐκρατοῦντο μαζὶ μὲ ξένους, εἴτε διότι ἀνῆκον εἰς τὰς ρωσικὰς δυνάμεις κατοχῆς, εὐκολύνει πολὺ τὴν σχετικὴν μελέτην. Βεβαίως δὲν πρόκειται νὰ συγκρίνωμεν αἰχμαλώτους, ὁμήρους ἢ καὶ ἐν ἐνεργείᾳ στρατιωτικούς, μὲ ἄλλας τάξεις τοῦ πληθυσμοῦ, ἀλλὰ μόνον μὲ ἄνδρας ἄλλων ἐθνικοτήτων εὐρισκομένους ἐν τὴν αὐτὴν κατάστασιν.

Δὲν νομίζομεν ὅτι κανεῖς ἀπὸ τοὺς ἰδόντας τοὺς διαφόρους ἐμπολέμους στρατοὺς καὶ συνεπῶς δυνάμενος νὰ κάμῃ αὐτὴν τὴν σύγκρισιν, θὰ μᾶς διαψεύσῃ ὅταν εἰποῦμε, ὅτι οἱ Ῥῶσοι ἦσαν κατὰ πολὺ οἱ πιὸ ἀμόρφωτοι, ἐπίσης δὲ οἱ πιὸ βράναισοι ἀπέναντι τοῦ ἀμάχου πληθυσμοῦ.

Ὅλοι μας θὰ ἔχουμε ἀκούσει κανένα ἀπὸ τὰ τόσα περιστατικά που ἀφηγοῦνται, ὅτι πολλοὶ Ῥῶσοι στρατιῶται δὲν ἤξευραν κἄν τί εἶναι τὰ ὥρολογια. Ὡς ἀναφέρωμεν καὶ ἡμεῖς ἐδῶ, ἕνα τὸ ὁποῖον ἰδίοις ὁμμασὶν ἀντιελήφθημεν. Κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1945, ἀρκετοῦς μῆνας μετὰ τὴν κυτάληψιν τῆς Βέρνης, περπατούσαμε σὲ ἕνα μᾶλ ονκεντρικὸν δρόμον τῆς πόλεως αὐτῆς πίσω ἀπὸ ἑνα ἰωσονστρατιώτην, ποὺ κρατοῦσε στὸ χέρι τοῦ ἕνα ξυπνητήρι. Ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρὸν τὸ ἔβαζε εἰς τὸ αὐτί τοῦ. Ἐπρόκειτο προφανῶς διὰ πρόσφατο πλάτισκο. Ἐξαφνα ἡ τύχη ἠθέλησε νὰ ἀρχίσῃ ἡ κωδωνοκρουσία τοῦ ξυπνητηρίου. Ὁ στρατιώτης ἀνεπήδησε κυριολεκτικῶς εἰς τὸν ἀέρα, ἐκφρασίς μεγάλου φόβου ἐζωγραφίσθηκε στὸ πρόσωπόν του, ἀκούμπησε τὸ ξυπνητήρι σὲ ἕνα τοῖχον, ἔβγαλε τὸ περιστροφὸν του καὶ τὸ ἐπεροβόλησε. Προφανῶς ἐνόμιζε ὅτι τὸ ξυπνητήρι ἦτο κανένα ζῶον, ποὺ διὰ μᾶς εἶχε γίνει ἐπικίνδυνον.

Ὑπάρχει εἰς τὴν Ἑλλάδα τσομπάνης, καὶ μάλιστα ὑπηρετήσας εἰς τὸν στρῆχτόν, ποὺ νὰ νομίζῃ ὅτι τὸ τίκ-τάκ τοῦ ὠρολογιοῦ ὀφείλεται σὲ ἕνα ζῶον κρυμμένο μέσα του ἢ σὲ κάτι παρόμοιο;

Ἄλλ' ἂν σὲ 30 χρόνια τὸ σοβιετικὸν καθεστῶς δὲν ἐπρόφθασε νὰ δώσῃ οὔτε τὴν πλέον στοιχειώδη μόρφωσιν εἰς τὸν Ῥωσικὸν λαόν, κατὰφερε τοῦλάχιστον νὰ δώσῃ κομμουνιστικὴν συνείδησιν καὶ κυρίως συνείδησιν τῆς βασικῆς προϋποθέσεως τοῦ κομμουνισμοῦ, ὅτι ἡ ἰδιωτικὴ περιουσία εἶναι περιττὴ καὶ καταδικαστέα;

Οὔτε ἀπὸ ὅσα ξεύρομεν περὶ τῆς ἐν Ῥωσίᾳ κατα-

στάσεως, οὔτε ἀπὸ ὅσα εἶδομεν ἐκ μέρους τῶν Ρώσων στρατιωτῶν μᾶς παρέχεται τέτοια ἔνδειξις. Μολονότι ὑπὲρ τὰ 5 ἑκατομμυρια τῶν εὐπορωτέρων χωρικῶν (κουλάκ) ἐξετοπίσθησαν καὶ μολ νότι τὸ «μῖρ» τῆς τσαρικῆς ἐποχῆς ἦτο καὶ ἐκεῖνο εἶδος ἀγροτικῆς κομμουνισμοῦ, ἐξακολουθῶν ὅμως ἀπὸ τὰς ἐφημερίδας τῆς Μόσχας νὰ βλέπωμεν καὶ σήμερι, ὅτι τὰ μέλη τῶν ἀγροτικῶν συνεταιρισμῶν (κολχόζ) δὲν ἐργάζονται μὲ τὸν ὑπαιτούμενον ἐνθουσιασμόν καὶ περισσότερον φροντίζουν διὰ τὰς μικρὰς ἐκτάσεις ποὺ ἔχουν ἰδιόκτητες, ἀπὸ τὰ κοινά.

Ἄλλη ἔνδειξις, ὅτι ὁ ἱώσος κομμουνιστικὴν συνείδησιν δὲν ἀπέκτησεν σὲ 30 χρόνια, εἶναι ἡ μαυρὴ ἀγορὰ τὴν ὁποῖαν ἀπὸ τῶν πρώτων ἡμερῶν τῆς ἐπαναστάσεως μέχρι σήμερον ἡ Κυβερνησις τῆς Μόσχας ἀναγκάζεται νὰ ἀνεχθῇ καὶ ἡ ὁποία διεξάγεται σχεδὸν ἀνικτὰ εἰς ὅλας τὰς πόλεις.

Ἡ μαύρη αὐτὴ ἀγορὰ δὲν ἀποδεικνύει μόνον τὴν ἀνικνότητά τῆς Κυβερνήσεως νὰ ὀργανώσῃ, σὲ μια χώραν ἄλλοτε τόσον πλουσίαν, τὸν ἀνεφοδιασμόν τοῦ πληθυσμοῦ σὲ τροφίμα καὶ εἶδη πρώτης ἀνάγκης, ἀλλ' ἀποδεικνύει ἐπίσης διὸ ὁ κοσμάκης ἐκεῖ ἐξακολουθεῖ νὰ ἔχῃ ὡς κύριον ἐλατήριον τὸ προσωπικὸν κέρδος, 30 ὁλόκληρα χρόνια μετὰ τὴν ἐγκαθίδρυσιν τοῦ κομμουνισμοῦ. Ἐν προκειμένῳ ἅς μῶς ἐπιτραπῇ νὰ παρθέσωμεν ἀκόμη ἓνα ἀνέκδοτον διὰ τὴν ἀκρίβειαν τοῦ ὁποῦ ἐγγυώμεθα, μολονότι δὲν ὑπῆρξαμεν αὐτόπται: Σὲ κάποιαν πόλιν τῆς Ρουμανίας αἱ σοβιετικαὶ Ἀρχαὶ κατοχῆς ἐπίταξαν ἐγκαθωμάτιον ὕψους ἐκ τῆς κατοικίης Ἑλληνοσ, διὰ Ρώσον ἀνώτερον ἀξιωματικόν. Ἡ ἐπίταξις ὑπῆρξεν τόσον αἰφνιδική, ὥστε ὁ ἰδιοκτῆτης τίποτε δὲν ἠμπόρεσε νὰ ἐξαφνισθῇ ἀπὸ τὸ δωμάτιον, ὅπου μεταξὺ ἄλλων, ἔμεινε ἐπικνω εἰς τὸ κρεββάτι ἓνα ὠραῖο μεταξωτὸ πᾶπλωμα. Τὴν ἐπομένην τῆς καταλήψεως τοῦ δωματίου ὑπὸ τοῦ Ρώσου Ἀντισυνταγματάρχου

δταν ἡ ὀπηρέτρια ἐπῆγε τὸ πρῶτὶ νὰ καθαρίσῃ, διεπίστωσε ὅτι τὸ πάπλωμα εἶχεν ἐξαφανισθῇ. Τὸ βράδυ ὁμοῦς παρὰδόξως ἦταν πάλιν ἐκεῖ. Τα ἴδια συνέβησαν καὶ κατὰ τὰς ἐπομένιας ἡμέρας. Τὸ πάπλωμα ἐξηφανίζετο μυστηριωδῶς τὸ πρῶτὶ καὶ ἐγύριζε τὸ βράδυ.

Ἐπὶ τελους ὁ Ἑλλήν ἰδιοκτῆτης τοῦ σπιτιοῦ ποῦ ἐν τῷ μεταξὺ εἶχεν ἔλθει σὲ κάποιαν γνωριμίαν μὲ τὸν συγκατοικόν του, τόλμησε νὰ τοῦ εἰπῇ, ὅτι τὸ πάπλωμα εἶχε κάποια ἀξία καὶ ὅτι ἦτο ἀμσρία νὰ τὸ σέρνη ὅλην τὴν ἡμέραν μαζί του. Ὁ ἄλλος συλλογίσθηκε μίαν στιγμὴν, ἔβγαλε ἀπὸ τὸ πορτοφόλι του 20000 λεί καὶ τοῦ εἶπε: Καλὰ ποῦ μοῦ θύμησες αὐτὴν τὴν ὑπόθεσι. Τὸ πάπλωμα εἶναι δικό σου καὶ συνεπῶς δ καιοῦσαι τὰ 100% τῶν κερδῶν μου. Π εἶχε ἐδῶ συμβῇ μὲ τὸν Ρῶσον ἀνώτερον ἀξιωματικόν: Ὁ Ἀντισυνταγματάρχης δὲν ἐδυσκολεύθηκε καθόλου νὰ τὸ ἐξηγήσῃ. Κάθε πρῶτὶ ἐπωλοῦσε τὸ πάπλωμα εἰς τὴν μαύρην ἀγορά. Εὐθὺς μόλις ἔναι ἀφελῆς τὸ ἀγόραζε, ἐνέσκηπτε ἡμέσως ἄλλος ἀξιωματικός, φίλοι τοῦ πρῶτου, καὶ ἐμφανιζόμενος ὡς δῆθεν ἀστυνομικός ἐκατηγόρει τὸν ἀγοραστὴν ὅτι εἶχε κλοπιμαῖα εἶδη εἰς τὴν κατοχὴν του καὶ τοῦ ἐπαίρνε τὸ πάπλωμα πίσω.

Τὸ ἀνέκδοτον δὲν ἀποκτᾷ τὸ ἐνδιαφέρον του ἀπὸ τὸ γεγονός, ὅτι δύο ἀξιωματικοὶ ἦσαν ἀπατεῶνες. Μὲ τὴν ἐπισιράτευσιν μάλιστα τέτοιοι θὰ εὐρέθη-καν σὲ ὅλους τοὺς σιρατοὺς. Εἶναι ἐνδιαφέρον διότι ἀποδεικνύει ὅτι ὁ Ἀντισυνταγματάρχης εἶχε φθάσει εἰς τὸ ἀξίωμα του αὐτό, ἔχοντας μόνον ἀμυδροστάτην ἰδέαν περὶ ἠθικῆς, ὅτι ἄλλως πὼς θὰ ἐντρέπετο νὰ διηγηθῇ τὸ κατώρθωμά του εἰς τὸν ξένον νοικοκύρην. Καὶ αἱ ἀμυδρόταται αὐταὶ ἠθικαὶ ἀρχαὶ ἦσαν (μετὰ 30 χρόνια κομμουνισμοῦ) καθαρῶς ἀστικῆς ἀκόμη προελεύσεως. Ὁ νοικοκύρης ἦτο ἰδιοκτῆτης τοῦ παπλώματος, συνεπῶς τὸ ἐνστικτον

τῆς ἰδιοκτησίας ἔλεγεν εἰς τὸν Ρῶσον ὅτι δικαιοῦται καὶ ἐκεῖνος εἰς ποσοστὸν ἐπὶ τῶν κερδῶν τῆς ἐπιχειρήσεως.

Δὲν εἶναι ἀπορίας ἄξιον ὅτι μὲ τέτοια ἔλλειψι μορφώσεως καὶ τέτοια ἄγνοια τῶν στοιχειωδῶν ἠθικῶν ἀρχῶν, ὁ Ρῶσικὸς στρατὸς κατοχῆς ἀπέβη ὅπου ἐπῆγε, μάλιστα τοῦ πληθυσμοῦ. Δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ διηγηθοῦμεν ἐδῶ τὸ πλιάτσικο καὶ τοὺς βιαχομοὺς ποὺ παντοῦ ἐσημειώθηκαν ἀθρόοι. Οὐτε τὰ ἐπεισόδια ποὺ συνέβησαν σὲ στρατόπεδα αἰχμαλώτων καὶ ὁμήρων τῶν ἑρμανῶν ποὺ ἐλευθερώθηκαν ἀπὸ τὸν Ρῶσικὸν στρατὸν καὶ ὅπου τὴν ἐπομένην αἱ ἐλευθερωταὶ ἐλάφρωσαν τοὺς ἐλευθερωθέντας ἀπὸ κάθε ἀντικείμενον κάποιας ὁπωσδήποτε ἀξίας, ποὺ τοὺς εἶχεν ἀπομείνει καὶ ποὺ τὸ ἐσεβάσθησαν καὶ αὐτοὶ ἀκόμη αἱ ναζὶ τύραννοι—κατακτηταί. Ἀρκεῖ νὰ ὑπενθυμίσωμεν ὅτι εἰς τὴν Αὐστρίαν καὶ τὴν Οὐγγαρίαν τὰ Κομμουνιστικὰ Κόμματα μετὰ τὴν εἰσοδὸν τῶν Ρῶσικῶν στρατευμάτων ἔλυωσαν κυριολεκτικῶς, ὅπως ὁ πάγος λιώνει στὸν ἥλιο, ὅταν εἶδαν αἱ κάτοικοι ἀπὸ κοντὰ περὶ τίνος ἐπρόκειτο.

Ἀλλὰ τουλάχιστον, μολονότι οἱ Ρῶσοι εὗρισκον τὸ τόσον μακρὰ ἀπὸ τὸν κομμουνισμόν, ὅπως τὸν ὠνειρεύθηκαν ὁ Μπαμπέφ, ὁ Μάρξ καὶ ὁ Λένιν, ὑπάρχει εἰς τὴν σοβιετικὴν νομοθεσίαν ἢ τὰς σοβιετικὰς ἐπισήμους ἐκδηλώσεις ἑνδείξεις, ὅτι προχωροῦν. ἔστω καὶ μὲ βῆμα βραδύτατον πρὸς τὴν κατεύθυνσιν ἐκείνην; Κάθε ἄλλο. Ἡ σοβιετικὴ νομοθεσία καὶ αἱ ἐπίσημοι ἐκδηλώσεις τῶν κυβερνώντων τὴν χώραν ἀποδεικνύουν τουναντίον ὅτι ἡ Ρωσία ὁλοένα καὶ περισσύτερον ἀπομαρύνεται ἀπὸ τὰς στοιχειώδεις ἀρχὰς τοῦ κομμουνισμοῦ, παρὰ τὰς προβαλλομένας δικαιολογίας, τὰ καμουφλαρίσματα τῶν σοβιετικῶν Ἀρχῶν καὶ τὰ ἀπατηλὰ συνθήματα τῆς προπανάνδρας των.

Ὅταν μετὰ 24 ὀλόκληρα χρόνια κομμουνιστικῆς ζωῆς ἡ Ρωσία ὑπέστη τὴν γερμανικὴν ἐπίθεσιν,

ποίους νομίζεται ότι επεκαλέσθη ό πολύς Στάλιν διά νά ήλεκτρίση τόν λαόν του εις αντίστασιν; Τόν Μάρξ, τόν Ένγκελς, τόν Λένιν; Κάθε άλλο. Εις τόν διαβόητον λόγον του τής 7ης Νοεμβρίου 1944 ό Στάλιν ειπεν επί λέξει: «Είθε νά έμπνευσθήτε εις τόν πόλεμον αυτόν από τās εϋγενείς μορφάς τών μεγάλων μας προγόνων Άλεξάνδρου Νέφσκη, Δημητρίου Δονσκόϊ, Δημητρίου Ποζορσκη, Κοσμά Μίνιν, Άλεξάνδρου Σουβάρωφ καί Μιχαήλ Κουτούζωφ».

Έξ αϋτῶν ό πρῶτος είναι Άγιος τής Όρθοδόξου Ρωσικῆς Έκκλησίας ό δεϋτερος καί ό τρίτος είναι πρίγκηπες, ό πέμπτος καί ό έκτος Στρατάρχαι τών Τσάρων. Όσον άφορᾷ τόν τέταρτον, τόν Κοσμά Μίνιν, τό νόστιμον είναι ότι ή σοσιετική Έγκυκλοπαιδεία τοϋ 1930, έγραφε: «Οί μπουρζουάδες Ιστορικοί τόν έξιδανίκευσαν καί ήθέλησαν νά τον παουσιάσουν ὡς εθνικόν ήρωα». (Περιττόν νά προστεθῇ ότι ή Έγκυκλοπαιδεία τοϋ 1930 έχει τώρα άποσυρθῇ τής κυκλοφορίας).

Άλλω τε ὅλη ή στρατιωτική ρωσική νομοθεσία, μήπως δέν έπανήλθε μέχρι τών μικροτέρων λεπτομερειων, εις τὰ πρὸ τής επαναστάσεως Ισχύοντα; Ποϋ είναι αἱ έπιτροπαὶ τών ναυτῶν καί τών στρατιωτῶν τής εποχῆς τοϋ Λένιν; Ποϋ είναι τὰ ὕβριστικά διά τήν Πατρίδα καί τούς άξωματικούς ξοματα; Καί τό έπισημότερον ὅλων, ό Ύμνος τής Διεθνοϋς; Τώρα αἱ άξωματικοὶ εις τήν Ρωσίαν έχουν πάλιν τās στολάς των, τας έπωμίδας των καί τὰ παράσημά των, ὡς τό τοϋ Σουβάρωφ, ὑπενθυμίζοντα τās δόξας τής τσαρικής αϋτοκρατορίας. Ενῶ δέ ή αναλογία τοϋ μισθοϋ τοϋ στρατιώτου πρὸς τόν μισθόν τοϋ άξιωματικοϋ είναι σήμερον εις τόν άγγλικόν στρατόν 1 πρὸς 4 καί εις τόν άμερικανικόν 1 πρὸς 3, εις τόν ρωσικόν στρατόν είναι 1 πρὸς 100. Οἱ άριθμοὶ αϋτοὶ είναι άρκετὰ εἰδγλωτοὶ διά νά περιτεϋουν τὰ σχόλια.

Τὸ ἴδιον ἀκριβῶς φαινόμενον παρατηρεῖται καὶ μετὰ τὴν Ἐρησκέϊαν. Εἴκοσι ἑπτὰ ὁλοκληρὰ χρόνια μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ 1917, ἀφοῦ τόσοι ἀρχιερεῖς καὶ ἱερεῖς ἐσφαγιάσθησαν ἢ ἐφυλακίσθησαν. ἀφοῦ τόσα ἀκούσαμε περὶ τῆς θρησκείας, διὰ τὸ κατηραμένον αὐτὸ ὄπιον τοῦ λαοῦ», περὶ τῶν ἑταιρῶν τῶν Ἀθεῶν, καὶ τῶν ἀντιθρησκευτικῶν Μουσειῶν ποὺ ἵστεγάζοντο μέσα σὲ πρώην Ἐκκλησίες, ἡ Ρωσικὴ Ἐκκλησία ἀνεστηλωθῇ τελευταίως πλήρως.

Εἰς τὰ ἐκπαιδευτικὰ ζητήματα τῆς σημερινῆς Ρωσίας, κάθε ἀρχὴ ἰσότητος καταπατεῖται. Διὰ τὰ ἀρκεσθοῦμε σὲ δύο μόνον παραδείγματα, σημειώνομεν ὅτι, εἰς τὰς ρωσικὰς στρατιωτικὰς Σχολὰς οἱ υἱοὶ ἀξωματικῶν γίνονται δεκτοὶ μὲ καταβολὴν ὀλιγωτέρων διδάκτρων ἀπὸ ὅσα καταβάλλουν οἱ ἄλλοι. (Διάταγμα 23 Αὐγούστου 1943),

Ἐπίσης ἀπὸ τὸ ἔτος 1940 ἡ διδασκαλία Μέσης Ἐκπαιδεύσεως, ποὺ ἀπὸ τῆς ἐπαναστάσεως παρείχετο δωρεάν, δίδεται πάλιν ἐπὶ πληρωμῇ καὶ αὐτὸν τὸν τρόπον ἡ Παιδεία εἰς τὴν κομμουνιστικὴν ἀπὸ 30ετίας πλέον Ρωσίαν εἶναι προσιτὴ μόνον εἰς τὰ παιδιὰ τῶν πλουσίων καὶ τῶν ἀξιώματούχων τῆς κυβερνητικῆς, κλίκας, ἐνῶ τὰ παιδιὰ τῶν πτωχῶν ποὺ ἀποτελοῦν τὸ σύνολον τῶν παιδιῶν τοῦ Ρωσικοῦ λαοῦ καταδικάζονται νὰ ζήσουν εἰς τὴν ἀγροματωμένην καὶ τὴν κακομοιριάν.

Δικαίως εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν θὰ ἀπορήσῃ ὁ ἀναγνώστης καὶ θὰ μᾶς ἐρωτήσῃ: Ὡστε λοιπὸν ὑπάρχουν πλούσιοι καὶ πτωχοὶ εἰς τὴν Ρωσίαν; Ὁχι μόνον ὑπάρχουν διότι οἱ μαυραγορίται κάμνουν εἰς τὴν Ρωσίαν μεγάλας περιουσίας, οἱ ἀνώτεροι ὑπάλληλοι ἔχουν μεγάλους μισθοὺς, οἱ συγγραφεῖς εἰσπράττουν δικαιώματα διὰ τὴν ἐκτύπωσιν τῶν ἔργων των κτλ., ἀλλὰ καὶ ὅσα χρήματα ἔχει κανεὶς, περιέρχονται μετὰ τὸν θάνατόν του εἰς τὰ παιδιὰ του. Διότι ἡ κληρονομία, ἡ ὁποία εἶχε ὁλοσχερῶς

καταργηθῇ τῇ 1918, ἀναγράφεται πάλιν ὡς δικαίωμα τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὸ σοβιετικὸν Σύνταγμα τοῦ 1936.

Ὅμοίως τὸ ἐξῆς παράδειγμα παρμένο ἀπὸ τῆ ζωῇ τῆς κομμουνιστικῆς Ρωσίας εἶναι χαρακτηριστικὸν τῆς ἀνισότητος, ποὺ βασιλεύει εἰς τὴν πατρίδα τοῦ δῆθεν κομμουνισμοῦ: Κατὰ τὴν ἐφημερίδα «Σόβιετ Οὐῶρ Νιούζ» τῆς 2ας Αὐγούστου 1944 (πρόκειται περὶ φύλλου ποὺ ἐξέδιδαν οἱ Ρῶσοι εἰς τὴν Ἀγγλίαν κατὰ τὸν πόλεμον) εἰς τὴν χήραν τοῦ γνωστοῦ μηχανικοῦ τῆς σοβιετικῆς ἀεροπορίας Ν. Μ. Πολυκάρ-πωφ καὶ τὴν θυγατέρα του, ἡ Κυβέρνησις ἔδωκεν ὡς ἐφ' ἅπαξ δωρεὰν 100000 ρούβλια καὶ ἐπὶ πλέον εἰς μὲν τὴν χήραν μηνιαίαν ἰσόβιον σύνταξιν 1000 ρουβλίων, εἰς δὲ τὴν ὀρφανὴν μηνιαίως μέχρι τέλους τῶν σπουδῶν της 500 ρούβλια. Ἐὰν ὅμως ἡ χήρα καὶ ἡ κόρη Πολυ ἀρπῶφ ἀνῆκαν εἰς συνήθη ἐργατικὴν οἰκογένειαν, τότε ἡ σύνταξις καὶ τῶν δύο μοζι θὰ ἐκυμαίνετο κατὰ τὸ Διάταγμα τῆς 8ης Ἰανουαρίου 1938, μεταξὺ 30 καὶ 75 ρουβλίων μηνιαίως. Καὶ ἐδῶ πάλιν περιτεύουν τὰ σχόλια.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐργατικὴν νομοθεσίαν καὶ τοὺς μισθοὺς τῶν ἐργατῶν εἰς τὴν Ρωσίαν. ὅς ἀρκεσθοῦμε, ἐλλείψει χώρου, σὲ λίγα μόνον παραδείγματα. Ὡς γνωστόν, ὁ Ρῶσος ἐργάτης στερεῖται τοῦ δικαίω-τος τῆς ἀπερνίας. Ἀλλὰ δὲν εἶναι μόνον αὐτὸ τὸ πλεονέκτημα ποὺ ἔχουν οἱ ἐργάται εἰς τὸν κομμουνιστικὸν Παράδεισον τῶν Σοβιέτ. Διότι δι' ἄλλου νομοθετήματος τῆς 29ης Ὀκτωβρίου 1933 ἀπέκτησαν καὶ τὸ βιβλιάριον ἐργασίας. Μὲ τὸ νέο αὐτὸ μέτρο ὁ ἐργάτης δὲν δύναται νὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν δουλειά του χωρὶς ἔγγραφον ἀδειαν, σημειουμένην ἐπάνω σ' αὐτὸ καὶ δὲν ἡμπορεῖ νὰ ἀναλάβῃ ἄλλου δουλειά, ἂν δὲν εἶναι σημειωμένο εἰς τὸ βιβλιάριον, ὅτι ἐφυγε κανονικὰ ἀπὸ τὴν προηγουμένην. Ἐπὶ πλέον, ἐπάνω εἰς τὸ βιβλιάριον αὐτὸ ἀναγράφεται κάθε τιμωρία, κάθε καθυστέρησις ἢ κάθε λάθος καὶ ἔτσι ὁ ἐργά-

της φέρει εἰς τοὺς ὤμους του καθ' ὅλην τὴν ζωὴν του τὸ βάρος τοῦ παρελθόντος του. Ἀφοῦ οἱ ἐργάται κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἐδέθησαν γερὰ στίς μηχανές τους μὲ τίς βαριές ἀλυσίδες τῆς σκλαβιάς, διὰ τοῦ ἀπὸ 26 Ἰουνίου 190 Διατάγματος, κάθε ἐργάτης ποὺ θὰ καθυστεροῦσε περισσότερον τῶν 20 λεπτῶν ἀπὸ τὴ δουλειά του, θὰ κατηγγέλετο αὐτομάτως εἰς τὸν τοπικὸν εἰσανγγελέα, βάσει ὀνομαστικῆς καταστάσεως ἀποστελλομένης καθ' ἑκάστην ἀπὸ τὸν διευθυντὴν τοῦ ἐργοστασίου. Οὐδεμία δικαιολογία ὑπάρχει, οἱ καθυστεροῦντες ἐργάται χαρακτηρίζονται ὡς «ἐχθροὶ τοῦ λαοῦ» καὶ καταδικάζονται εἰς καταναγκαστικά ἔργα.

Ἔτσι στὴ μεγάλη αὐτὴ «Μάννα τῆς πανανθρώπινης λευτεριᾶς» τὴν κομμουνιστικὴν Ρωσίαν 20 λεπτά εἶναι τὸ περιθώριον μεταξύ τῆς περιορισμένης σκλαβιάς τῶν «ἐλευθέρων» ἐργατῶν καὶ τῆς ὀλοκληρωτικῆς σκλαβιάς τῶν ἐργατῶν στὰ καταναγκαστικά ἔργα. Ἐπὶ τοῦ προκειμένου δὲν εἶναι ἄσχετον καὶ τὸ μέτρον τῆς ἀπαγορεύσεως τῶν ταξιδίων ἀνευ ἀδείας. Ἔτσι δένονται ἀκόμη σφοκτότερα οἱ ἐργάται εἰς τὰ μηχανήματά των.

Ὅσον ἀφορᾷ τοὺς μισθοὺς αὐτοὶ εἶναι ἀνεπαρκέστατοι, φυσικῇ ἄλλωστε συνέπεια, ἀφοῦ οἱ ἐργάται δὲν ἔχουν τὸ δικαίωμα οὔτε νὰ ἀπεργήσουν, οὔτε νὰ ἀπειλήσουν τοῦλάχιστον ὅτι θὰ φύγουν, οὔτε βουλευτὴν ἐξαρτώμενον ἀπὸ τὰς ψήφους των, ὁ ὅποιος νὰ τοὺς ὑποστηρίξη, τὰ δὲ Συνδικάτα μόνον εἰς τὸ χαρτὶ ὑπάρχουν. Ἀλλωστε ἡ «Πράβδα» τῆς 19ης Δεκεμβρίου 1935 τὸ λέγει καθαρά. «Ὁ καθορισμὸς τῆς κλίμακος τῶν μισθῶν πρέπει νὰ ἀφεθῇ καθ' ὀλοκληρίαν εἰς τὴν ἐκτίμησιν τῶν διευθυντῶν τῶν «πιχειρήσεων».

Καὶ ἂν στραφοῦμεν πρὸς τὴν ποινικὴν νομοθεσίαν τῶν Σοβιέτ, (ἀρκοῦμενοι καὶ -δὼ σὲ δύο μόνον παραδείγματα), τί βλέπομεν; Τὸ Διάταγμα τῆς 7ης

Ἀπριλίου 1935 βάζει τὰ παιδιὰ ἡλικίας 12 εἰς τὴν αὐτὴν ἀπὸ ποινικῆς ἀπόψεως μοῖραν μὲ τοὺς ἐνηλίκους, ἐνῶ σὲ ὅλα τὰ πολιτισμένα μέρη τοῦ κόσμου τὰ παιδιὰ ἡλικίας κάτω τῶν 16 ἕως 18 ἐτῶν ὑπόκεινται σὲ εἰδικὴν ποινικὴν νομοθεσίαν. Τὸ Διάταγμα τῆς 8ης Ἰουνίου 1934 ἄρθρον 3, καθορίζει ὅτι ἐν περιπτώσει λιποταξίας στρατιωτικοῦ τὰ μέλη τῆς οἰκογενείας του τὰ μὴ συμπράξαντα εἰς αὐτὴν (ἀφήνομεν τὰ ἄλλα) στεροῦνται τῶν ἐκλογικῶν τῶν δικαιωμάτων καὶ ἐκτοπίζονται διὰ 5 ἔτη εἰς τὴν Σιβηρίαν.

Ε Π Ι Λ Ο Γ Ο Σ

Εἰς τὴν παροῦσαν συγγραφὴν ἀρκεσθήκαμε σὲ λίγα μόνον παραδείγματα — ντοκουμέντα — ἂν καὶ ἡμπορούσαμεν νὰ τὰ πολλαπλασιάσωμεν εὐκολὰ βασιζόμενοι μόνον ἐπὶ τῶν ἐπισήμων σοβιετικῶν πηγῶν. Ἀλλὰ νομίζομεν ὅτι καὶ αὐτὰ τὰ ὀλίγα ἀρκοῦν νὰ νὰ ἀποδείξουν σὲ κάθε ἄνθρωπον καλῆς πίστεως, ὅτι ὁ κομμουνισμὸς τῆς Ρωσίας εἶναι μέθος. Μετὰ πάροδον 30 ἐτῶν ἀπὸ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ Λένιν, ἡ γενεὰ ἡ ὁποία ἐμεγάλωσε εἰς τὴν Ρωσίαν μέσα σὲ κομμουνιστικὸν δῆθεν καθεστῶς, διὰ νὰ παραμείνῃ πειθηνία εἰς τὰ θελήματα τῶν Κυβερνητῶν της, χρειάσθηκε ἀφ' ἑνὸς μὲν νὰ προβῇ ἡ Κυβέρνησις εἰς παραχωρήσεις ὅπως διόλου ἀντιθέτους πρὸς τὰς βασικὰς ἀρχὰς τοῦ κομμουνισμοῦ, ἡρόσφατος ἐπαναφορὰ τῆς Θρησκείας, τῆς κληρονομίας, ταξικαὶ διακρίσεις κ. τ. λ., ἀφ' ἑτέρου δὲ νὰ ἐπιβάλλῃ τρομοκρατικὴν νομοθεσίαν, πρωτοφανῇ εἰς τὴν ἱστορίαν, ἡ ὁποία μετέτρεψε τὸν ἐργάτην, τὸν... «πρωτοπόρον αὐτὸν προλετάριον» τῆς... «ἀνθρωπότητος τοῦ προχωρεῖ» εἰς δοῦλον δεμένον μὲ τίς βαρεῖές ἀλυσίδας τῆς σκλαβιάς εἰς τὴν ἐπιχείρησίν του.

Ἄν αὐτὰ συνέβαιναν κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη τοῦ κομμουνιστικοῦ πειράματος θὰ ἤμποροῦσε νὰ ὑποστηριχθῇ ὅτι πρόκειται περὶ μεταβατικῆς περιόδου, ἀναγκαίᾳς μέχρις ὅτου οἱ ἄνθρωποι συνηθίσουν εἰς τὸ νέον καθεστῶς, ἀλλ' ἀπὸ τὰ ὀλίγα αὐτὰ σαφέστατα παραδείγματα, φαίνεται ὅτι τοῦναντίον ὅσο προχωρεῖ ὁ καιρὸς, τόσο ἀπομακρύνεται ἡ σοβιετικὴ νομοθεσία ἀπὸ τὰς κομμουνιστικὰς ἀρχάς.

Καὶ ἂν ἀμφιβάλλει κανεὶς διὰ τὴν ἀκρίβειαν τῆς ἐξηγήσεως αὐτῆς, ἃς διερωτηθῇ εἰλκρινῶς, ἂν διαφέρει οὐσιωδῶς τὸ καθεστῶς τοῦ Στάλιν ἀπὸ τοῦ Χίτλερ. Θὰ ἴδῃ τότε, ὅτι ὅχι μόνον ἐσωτερικῶς καὶ ἀπὸ ἀπόψεως προπαγάνδας αἱ αὐταὶ μέθοδοι ἐφαρμόζονται, ἀλλ' ὅτι καὶ ἀπὸ ἀπόψεως ἀκόμη ἐξωτερικῆς πολιτικῆς, αἱ δύο δικτατορίαι τὰ αὐτὰ ἐλατήρια ἔχουν. Ὁ Χίτλερ ἠθέλησε νὰ προσορτήσῃ εἰς τὴν Γερμανίαν τὴν μισὴν Εὐρώπην καὶ ἐφιλοδόξησε νὰ γίνῃ κυρίαρχος σ' αὐτήν. Ὁ Στάλιν προσήρτησε εἰς τὴν Ρωσίαν ἀμέσως ἢ ἐμμέσως δι' ἐγκαθέτων κυβερνήσεων τὴν μισὴ καὶ ἐκεῖνος Εὐρώπην, ἐποφθαλμιᾷ τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Τουρκίαν καὶ φιλοδοξεῖ νὰ κυβερνήσῃ τὸν κόσμον.

Ἡ γελοιωδεστέρα ὅμως πλάνη ἐκ τῶν ὧν κυκλοφοροῦν εἰς τὴν Ἑλλάδα εἶναι ἐκείνη ποὺ ἀφορᾷ τὴν δῆθεν ἀγάπην, ποὺ ἔχουν διὰ τὸν Ἕλληνα προλετάριον οἱ Κυβερνήται τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας, ἐνῶ εἰς τὴν πραγματικότητα ἡ μόνη σκέψις τῶν εἶναι νὰ ὑποτάξουν τὴν χώραν μας διὰ νὰ κατελθουν μέχρι τῆς Μεσογείου. Ὅταν τὸν Νοέμβριον τοῦ 1940 ὁ Ἕλλην προλετάριος ἐπολεμοῦσε κατὰ τοῦ φασισμού εἰς τὰ βουνὰ τῆς Ἀλβανίας, ποὺ εὕρισκετο ὁ κ. Μολότωφ, ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Ρωσίας καὶ τότε καὶ τώρα: Ἀπλούστατα εἰς τὸ Βερολῖνον, ὅπου συνεζήτει μὲ τὸν Χίτλερ (ὅπως θὰ ἐνθυμοῦνται οἱ ἀναγνώσται μας καὶ ὅπως ἐπίσημα ἀποκαλυφθέντα γερμανικὰ ἔγγραφα ἀποδεικνύουν) τὴν παρὰ-

δοσιν εἰς τὴν ρωσικὴν ζώνην ἐπιρροῇ ὅλων τῶν Βαλκανίων, περ λαμβανομένης καὶ τῆς Ἑλλάδος.

Ὅταν κατὰ τὰ τέλη Μαΐου 1941, ἡ Ἑλλάς ὑπεραπὸ τόσῃν ἡρώϊ ἦν τιτίσσοιν εἶχε καταληφθῇ ὑπὸ τῶν Γερμανῶν, τί ἔκαμε ἡ ρωσικὴ κυβερνήσις, ἡ θαρραλέα αὐτὴ προστατρία τῶν λῶν κατὰ τοῦ φασισμού; Ἀπλούστατα ἐδήλωνεν ἐπίσημος ὅτι ἀναγνώριζε τὸς κατακτήσεις τοῦ Χίτλερ καὶ ἐδιώχνε ἐκ τῆς Ρωσίας, ὡς μὴ ἔχοντα πλέον λόγον ὑπαρξεῖς, τοὺς πρεσβευτὰς τῆς Νορβηγίας, τοῦ Βελγίου, τῆς Γιουνγκοσλαβίας καὶ τῆς Ἑλλάδος καὶ ὅτι ἐν ἐξεδηλώθη εὐθὺς κινήσιν ἡ γερμανικὴ ἐπίθεσις ἐναντίον τῆς, τί ἔκομεν ἡ Ρωσία, ὡς προσάφρια αὐτῇ ὅλων τῶν προλεταρίων; Ἀπλούστατα, ἔσπευσε, περὶ νελῶν, νὰ δεχθῇ τὸς νέους πρεσβευτὰς τῶν ἰσίων αὐτῶν χωρῶν ἐνῶ ἡ Μόσχα ἐξαπέλει τα ψεύτικα, ἀπατηλὰ καὶ λοσπλάντ προπυγανδιστικὰ τῆς συνήματα, σάν τὸ «πρ λετάριοι ὅλου τοῦ κόσμου ἐνωθῆτε», τὸ θάνατος σὶ τὸ φασισμό», ἡ «ἀντίστασις ἐν γένει σὶ τὸ φασισμό» κλπ ἐνῶ ἐγνώριζε πολὺ καλά, ὅτι ἀνάμσα σὶ τὰ φασιστικὰ καθεστῶτα ἡ ἰδία κατεῖχε τὴν πρῶτην θέσιν.